

ミャンマー連邦

シッタウン河流域カバウンかんがい開発計画

プロジェクト・ファイナディング調査報告書

平成6年6月

社団法人 海外農業開発コンサルタント協会

まえがき

この報告書は、前年度の踏査に引続き、年間を通じた現地の状況を把握するため、1994年4月に乾期調査を実施したミャンマー連邦シッタウン河流域カバウン地区のかんがい開発計画乾季調査についてとりまとめ、開発実施に向けてのアプローチを記したものである。

カバウン地区は、1964年に国連がシッタウン河渓谷水資源に関する多目的有効利用のためマスタープラン調査を実施し、その中で11ヶ所のプロジェクトを推薦しており、ミャンマー政府も下記のように最優先順位を与えている開発計画地区の1つである。

1994年2月25日付けで、ミャンマー連邦農業大臣より、ADC宛に、本地区は270,000人の人口を抱える受益地区でかんがい開発を必要としていること、更に地域開発計画の一環として水力発電も考慮に入れたい旨、申し出があった。この要請に従い、現在かんがい局で実施中のカバウン地区に関する調査結果を照合するため、本調査団は1994年4月19日より5月3日まで、かんがい排水及び航測図化調査に加え、発電の可能性の確認を併せて、プロファイ現地調査を行った。

計画対象地域はシッタウン河流域の中流域に位置するバゴー管区タンゲー郡およびその周辺である。カバウン川は自流域に恵まれ、年平均流量は約42.5 m³/sと豊富で、下流では雨期に約37,000 haの天水田農業が営まれている。本計画はこの豊富な水資源と既農地を使い、乾期水稲作を大幅に取り入れ、地域農業の発展を目的としている。更にダム建設により、水資源の有効利用を図り、約30,000 kwの発電が見込まれている。

計画対象地区はシッタウン河流域に位置するため、この地区へのアプローチは一部、国連シッタウン河渓谷調査団によるReport on SITTANG VALLEY WATER RESOURCES DEVELOPMENT (Sep. 1964)を参考にしてまとめた。

ミャンマー政府、農業省かんがい局は、本プロジェクトの推進に極めて熱心で、現在独自に基礎調査(Pre-F/S)を継続・実施してお

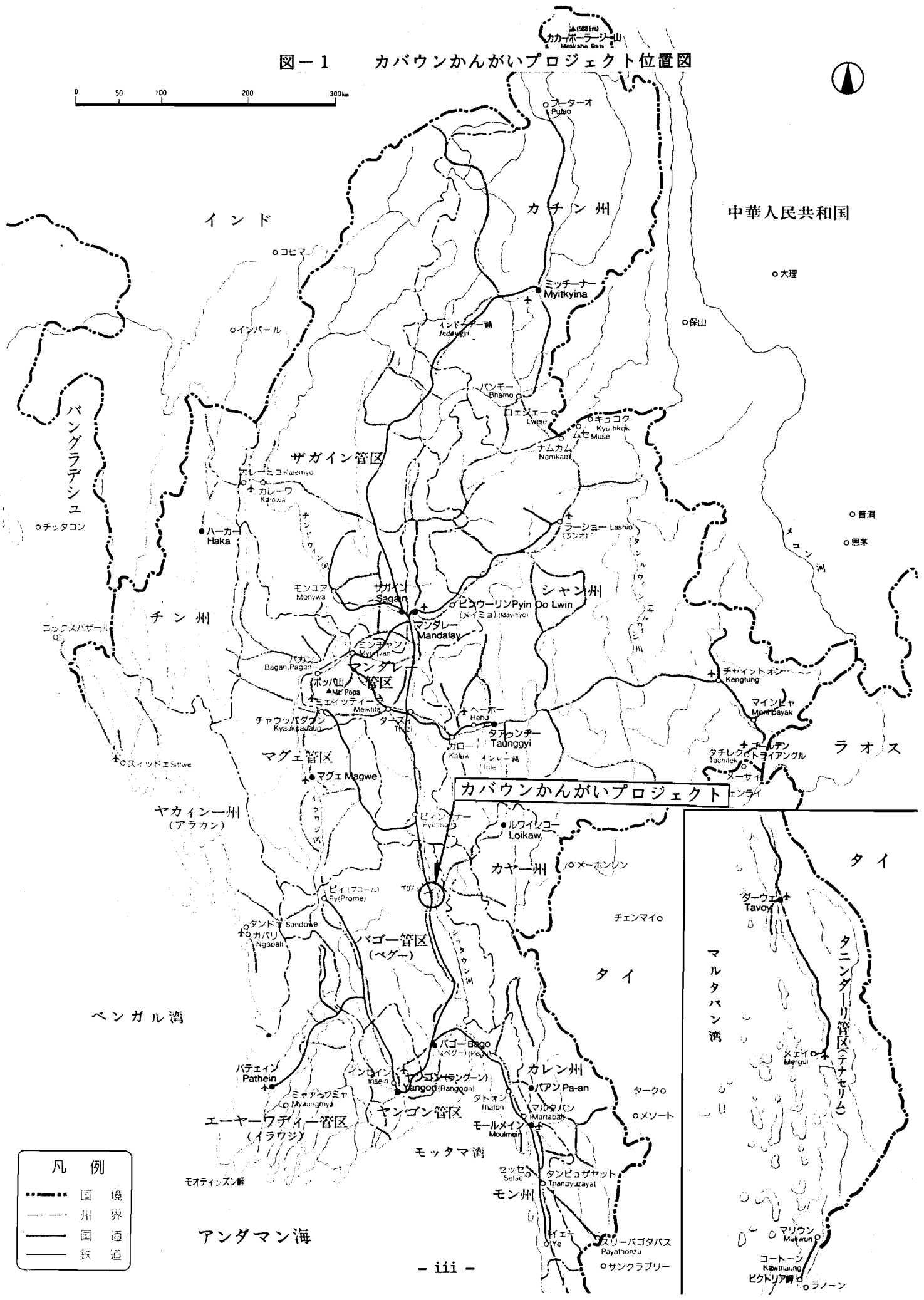
り、本調査団としてもプロジェクトの早期実現を願うものである。

最後に、この調査の実施に際し、ご支援とご協力をいただいたミャンマー連邦国政府関係者および在ミャンマー国日本大使館、JICAミャンマー事務所、農業省かんがい局かんがい技術センター計画派遣専門家、農林水産省の関係各位に対し、ここに深甚の謝意を表すものである。

平成6年6月

団長 新井 弘隆

図-1 カバウンかんがいプロジェクト位置図



- 凡 例
- 国 境
 - - - 州 界
 - 国 道
 - 鉄 道

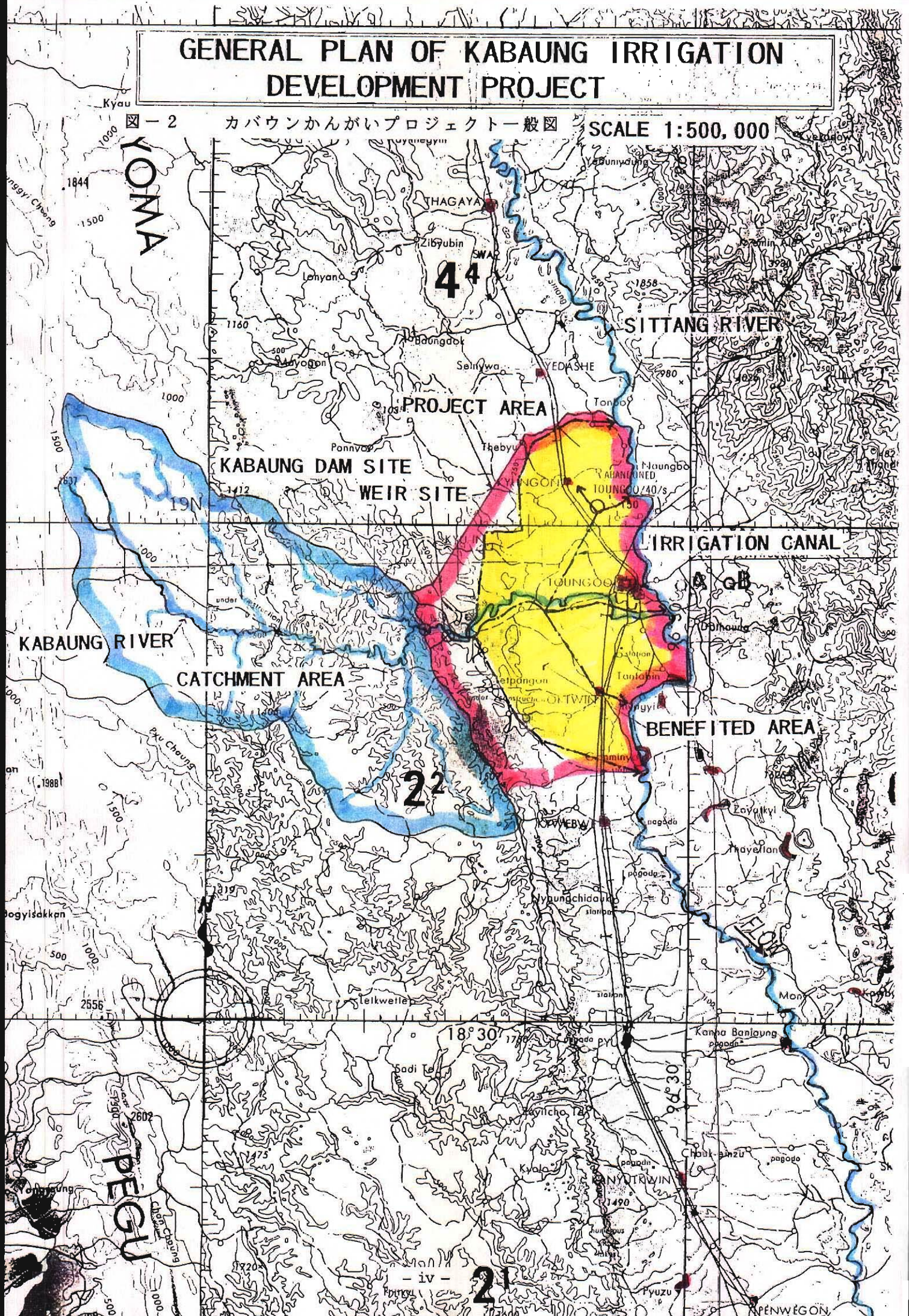
GENERAL PLAN OF KABAUNG IRRIGATION DEVELOPMENT PROJECT

Kyau

図-2

カバウンかんがいプロジェクト一般図

SCALE 1:500,000



22

44

- iv -

21

カバウンかんがいプロジェクト

現 地 写 真

(平成6年4月24日～4月28日撮影)



No. 1 タンゲー市内



No. 2 かんがい局 第6建設事務所 (タンゲー市)



No.3 ダムサイト候補地
(カバウン川上流より撮影)



No.4 ダムサイト候補地
(カバウン川上流より撮影)



No.5 頭首工サイト候補地 (カバウン川右岸より上流を望む)



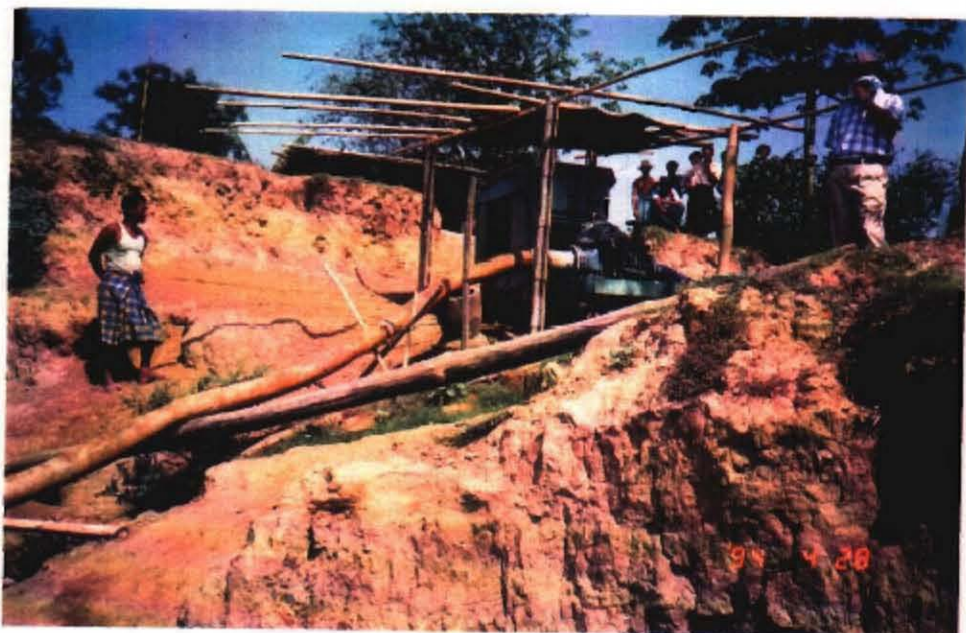
No. 6 受益地 (天水田)



No. 7 ヤンゴン - マンダレー間の鉄道



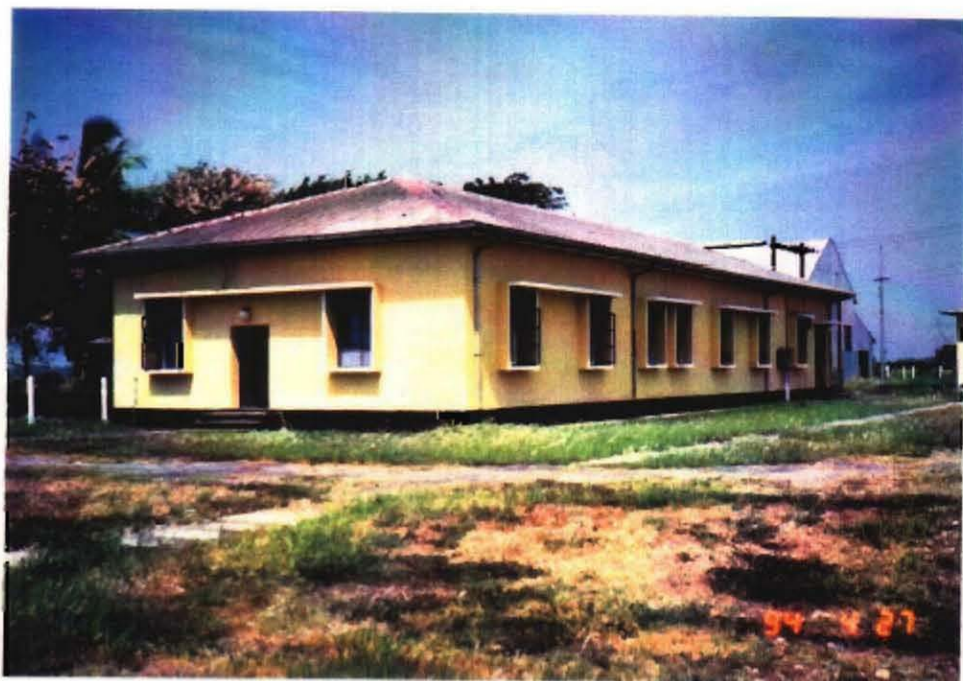
No.8 シッタウン河 (オクトウイン郡)



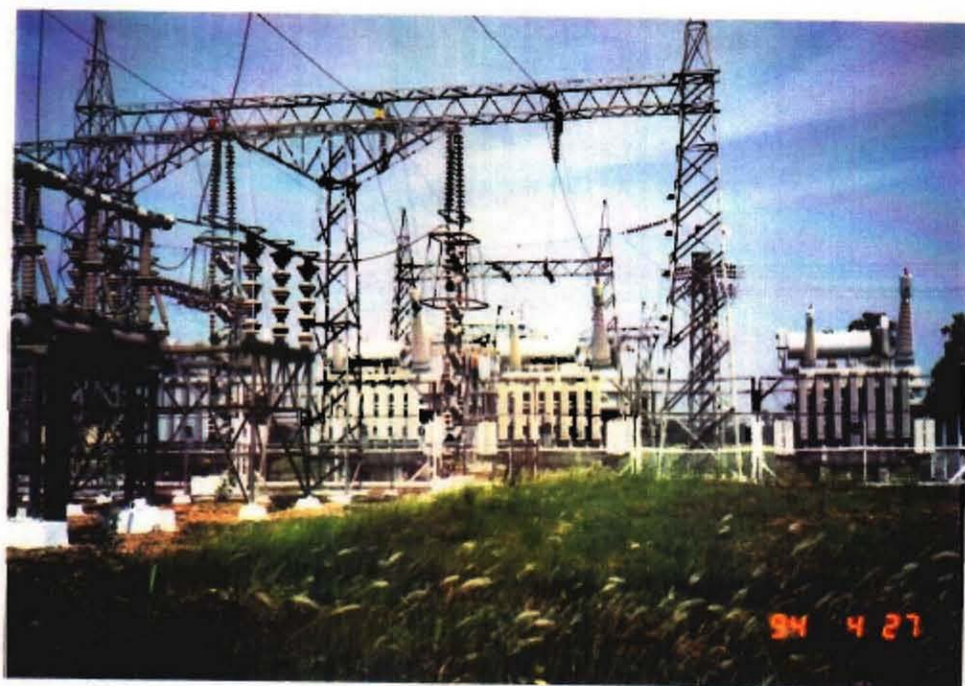
No. 9 夏季水稲作 移動式ポンプ
(シッタウン河右岸、オクトウイン郡)



No. 10 夏季水稲作



No. 11 タンゲー市変電所、制御室、事務所



No. 12 タンゲー市 230 kv 変電所

シッタウン河流域カバウンかんがい開発計画

目 次

| | | |
|-------------------------|-------|-----|
| まえがき | ----- | i |
| 位置図 | ----- | ii |
| 一般図 | ----- | iii |
| 現地写真 | ----- | iv |
| 第1章 ミャンマーの農業開発の現況 | ----- | 1 |
| 1.1 一般概要 | ----- | 1 |
| 1.1.1 地域概要 | ----- | 1 |
| 1.1.2 ミャンマーの基礎指標 | ----- | 3 |
| 1.2 気候 | ----- | 4 |
| 1.3 シッタウン河水系 | ----- | 5 |
| 1.4 農業事情 | ----- | 5 |
| 1.4.1 農業の地域性 | ----- | 5 |
| 1.4.2 部門別就業人口 | ----- | 7 |
| 1.4.3 土地利用および農家経営規模 | ----- | 8 |
| 1.4.4 主要作物 | ----- | 9 |
| 1.5 かんがい農業 | ----- | 10 |
| 1.5.1 概要 | ----- | 10 |
| 1.5.2 関係機関及び諸制度 | ----- | 13 |
| 1.5.3 かんがい開発事業 | ----- | 14 |
| 1.5.4 実施中の日本の技術協力及び経済協力 | ----- | 17 |
| 1.5.5 排水事業 | ----- | 17 |
| 第2章 カバウンかんがい開発計画 | ----- | 18 |
| 2.1 一般 | ----- | 18 |
| 2.2 プロジェクトの必要性 | ----- | 19 |
| 2.3 プロジェクト調査着手の妥当性 | ----- | 20 |
| 2.4 計画地区の現況 | ----- | 21 |
| 2.4.1 地域の概要 | ----- | 21 |
| 2.4.2 流域 | ----- | 23 |
| 2.4.3 地質 | ----- | 23 |
| 2.4.4 土壌 | ----- | 24 |
| 2.4.5 農業 | ----- | 25 |
| 2.4.6 洪水被害 | ----- | 27 |

| | | | |
|---------------------|-------------------------|-------|-------|
| 2.4.7 | 農家の年間粗収入 | ----- | 28 |
| 2.5 | かんがい開発計画 | ----- | 28 |
| 2.5.1 | 計画地区 | ----- | 28 |
| 2.5.2 | マスタープランでの基本的計画値 | ----- | 28 |
| 2.5.3 | 開発の適正規模 | ----- | 29 |
| 2.5.4 | 水源の位置 | ----- | 30 |
| 2.5.5 | 気象 | ----- | 31 |
| 2.5.6 | 水源流量 | ----- | 31 |
| 2.5.7 | かんがい施設 | ----- | 32 |
| 2.5.8 | 建設資材 | ----- | 33 |
| 2.5.9 | 工事用電力 | ----- | 34 |
| 2.6 | 夏期稲作展示圃場整備計画（案） | ----- | 35 |
| 2.7 | かんがい局の調査の進捗 | ----- | 36 |
| 2.8 | 今後の課題 | ----- | 38 |
| 第3章 水力発電計画 | | | ----- |
| 3.1 | 電力事情 | ----- | 39 |
| 3.1.1 | エネルギー資源 | ----- | 39 |
| 3.1.2 | エネルギー政策 | ----- | 40 |
| 3.1.3 | 電力の現状 | ----- | 41 |
| 3.2 | カバウン水力発電計画 について | ----- | 55 |
| 3.2.1 | プロジェクトの概要 | ----- | 55 |
| 3.2.2 | 計画地域の地質概要 | ----- | 57 |
| 3.2.3 | プロジェクトの現況 | ----- | 61 |
| 3.2.4 | 計画地点及び関連地域の現況調査に対するコメント | ----- | 61 |
| 3.2.5 | 今後調査すべき事項 | ----- | 67 |
| 第4章 航空写真測量による地形図の作成 | | | ----- |
| 4.1 | カバウン地区の地形図の作成 | ----- | 72 |
| 添付資料 | | | |
| 1. | 付表・付図 | ----- | 76 |
| 2. | 現地レポート（英文） | ----- | 97 |
| 3. | 調査者略歴 | ----- | 124 |
| 4. | 調査日程 | ----- | 126 |
| 5. | 面会者リスト | ----- | 127 |
| 6. | 収集資料一覧表 | ----- | 130 |

付表一覧

| | | |
|------|--------------------------|----|
| 表-1 | 行政管区 | 2 |
| 表-2 | 基礎指標 | 3 |
| 表-3 | 部門別就業人口(1992/93) | 7 |
| 表-4 | 土地利用 | 8 |
| 表-5 | 経営規模(1992/93) | 8 |
| 表-6 | 作付率(1992/93) | 9 |
| 表-7 | 主要作物作付面積及び収量(1992/93) | 9 |
| 表-8 | 米の生産量、消費量、期末在庫及び輸出量 | 10 |
| 表-9 | かんがい面積及び輪作かんがい面積 | 11 |
| 表-10 | かんがい率 | 11 |
| 表-11 | 作目別かんがい面積 | 11 |
| 表-12 | 水系別流出量 | 12 |
| 表-13 | かんがい施設別面積 | 15 |
| 表-14 | かんがい局実施によるかんがい面積及び洪水防御地区 | 16 |
| 表-15 | 排水事業面積 | 17 |
| 表-16 | 作付時期 | 27 |
| 表-17 | タウンゲー市の気象 | 31 |
| 表-18 | カバウン川月平均流量 | 32 |
| 表-19 | 資材単価(タウンゲー市) | 34 |
| 表-20 | ミャンマーの発電設備 | 41 |
| 表-21 | MEPEの発電設備の年度別移推 | 42 |
| 表-22 | MEPEの発電電力量の年度別移推 | 42 |
| 表-23 | MEPEの主要発電設備名とその発電可能容量 | 43 |
| 表-24 | 小水力発電設備 | 44 |
| 表-25 | MEPEの既設基幹送電線(230kV)系統 | 47 |
| 表-26 | 既設132kV送電線 | 47 |
| 表-27 | 既設66kV送電線 | 48 |
| 表-28 | 現在計画中の送電線 | 48 |
| 表-29 | 1991年のアジア地域の国民一人当たり消費電力量 | 50 |
| 表-30 | MEPEの現行電気料金 | 50 |
| 表-31 | MEPEの2000年までの電力需要想定値 | 51 |
| 表-32 | MEPEの新規電源開発計画 | 52 |
| 表-33 | 2000/01年に於けるMEPEの発電設備計画 | 54 |
| 表-34 | ダムサイトの地質(Yenweプロジェクト) | 68 |
| 表-35 | F/S期間中に必要な調査工事 | 70 |
| 表-36 | 月及び年平均雨量(タウンゲー市)1961-92 | 77 |

| | | | | |
|------|------------|-----------------------|-------|----|
| 表-37 | 月及び年平均気温 | (タンゲー市) 1964-92 | ----- | 80 |
| 表-38 | 月別最高気温 | (タンゲー市) 1964-92 | ----- | 81 |
| 表-39 | 月別最低気温 | (タンゲー市) 1964-92 | ----- | 82 |
| 表-40 | 月平均湿度 | (タンゲー市) 1964-91 | ----- | 83 |
| 表-41 | 月平均日蒸発量 | (タンゲー市) 1966-91 | ----- | 84 |
| 表-42 | 年最大風速及び風向 | (タンゲー市) 1964-81 | ----- | 86 |
| 表-43 | 月総流出量 | (タンゲー市、カバウン川) 1965-92 | ----- | 87 |
| 表-44 | 事業地区土壌区分 | | ----- | 89 |
| 表-45 | 事業地区現況土地利用 | | ----- | 90 |

付図一覧

| | | | | |
|------|--------------------------|--|-------|-----|
| 図-1 | カバウンかんがいプロジェクト位置図 | | ----- | iii |
| 図-2 | カバウンかんがいプロジェクト一般図 | | ----- | iv |
| 図-3 | 主要変電所及び基幹送電線連系図 | | ----- | 46 |
| 図-4 | ミャンマーの地質特性図 | | ----- | 58 |
| 図-5 | シッターン河流域の地質状況 | | ----- | 59 |
| 図-6 | ミャンマーの地震発生状況 | | ----- | 60 |
| 図-7 | ダム軸のシフト案 | | ----- | 63 |
| 図-8 | ミャンマー既存主要送電系統 | | ----- | 65 |
| 図-9 | カバウン・プロジェクトの送・変電関係 | | ----- | 66 |
| 図-10 | カバウン地区地形図作成地域 | | ----- | 75 |
| 図-11 | 月平均雨量図(タンゲー市) 1961-92 | | ----- | 78 |
| 図-12 | 年平均雨量図(タンゲー市) 1961-92 | | ----- | 79 |
| 図-13 | 月平均気温、湿度、蒸発量図(タンゲー市) | | ----- | 85 |
| 図-14 | 月平均雨量及び流出量図(タンゲー市、カバウン川) | | ----- | 88 |
| 図-15 | カバウン地区レイアウト図 | | ----- | 91 |
| 図-16 | シッターン河流域水文観測所位置図 | | ----- | 92 |
| 図-17 | カバウン地区土地利用図 | | ----- | 93 |
| 図-18 | カバウン地区土壌図 | | ----- | 94 |
| 図-19 | 農業省かんがい局組織図 | | ----- | 95 |
| 図-20 | MEPE組織図 | | ----- | 96 |

シッタウン河流域カバウンかんがい開発計画

第1章 ミャンマーの農業開発の現況

1.1 一般概要

1.1.1 地域概要

ミャンマーはインドシナ半島西部、北緯10°～28°、東経92°～102°に位置し、国土面積は約6,770万haで日本の1.8倍に相当する。このうち耕地面積は860万haで国土の12.7%を占めている。この他、休耕地が160万ha、耕作可能地が820万haあり、農地開発の可能性は高い。国土は南北に約2,000km、東西に約900kmにわたり、インド、バングラデッシュ、中国、ラオス及びタイと5カ国に接している。南はベンガル湾およびアンダマン海に臨み、北はヒマラヤ山脈の東端に位置する。この国最大の河川イラワジ河（エーヤーワディー河）及び中国チベット高原にその源を発しているサルウィン河の両河川は国土内を縦貫し、南流している。この他北西部のイラワジ河の支流チンドウィン河、イラワジとサルウィン河（タンルウィン河）の間を流れるシッタウン河が、この国の大河川である。

ミャンマーは熱帯モンスーン気候地帯に属し、降雨が続くのは南西モンスーン期の高温多湿な5月から10月に集中している。対照的に12月から3月までの北東モンスーン期は、比較的涼しく、殆ど全体的に日照りが続く。2月下旬からは気温が急激に上昇し、不順な天候、雷雨やベンガル湾のサイクロンの発生など4、5月までの前モンスーン期がある。一般にミャンマーの気候は次の3期に区分される。

1. 雨期 5～10月
2. 冬期（乾期） 11～12月
3. 夏期（乾期） 2月下旬～4月末または5月初旬（Summer または Hot Season）

総人口は1993年の統計によれば約4,200万人で、人口増加率は年率約2%、西暦2000年までに5,000万人に達するといわれている。民族はミャンマー族が人口の69%を占め、残りは小数の多民族（シャン、カレン、モン、カチン、チン、その他の少数民族）に分かれる。国民の85%は仏教徒である。就業人口の66%は農業に従事し、畜水産、林業とあわせると第1次産業は約7

0%をしめる。国内総生産（GDP）では39%が農業、次いで交易が22%、工業9%、畜水産業が7%を占める。一人当たりのGDPは約200ドルと推定されている。対ドルレートは、6.0774チャット（92/93年）である。

行政管区は以下の14に区分されている。

表-1 行政管区

| 区 分 | 名 称 | 位 置 |
|------|--|---|
| 7 州 | 1. カチン州 2. チン州 3. ヤカイン州（アラカン） 4. シャン州 5. カヤー州 6. カレン州 7. モン州 | 最北部 西部 西部海岸地帯 東部高地 東部 東南部 東南海岸地帯 |
| 7 管区 | 1. ザガイン管区 2. マンダレー管区 3. マグエ管区 4. バゴ管区（ペゲー） 5. エーヤーワディー管区（イラワジ） 6. ヤンゴン管区（ラングーン） 7. タニンダーリ管区（テナセリム） | 北部 中部 中部イラワジ兩岸 南部デルタ イラワジ最下流 南部 マレー半島 |

農業に関しては、南部地域はイラワジ河、シッタウン河のデルタ地帯で、降雨量も多く、土地も肥沃で、稲作に好適な湿潤地帯で、ミャンマーの米の生産の3/4を占めている。一方、北部地域は乾燥高地地帯で豆類、綿花、タバコ、雑穀、香辛料等の畑作が行われている。かんがい地では二期作を含む稲作が行われている。そのほか南部ではゴム、北部では茶が栽培されている。ミャンマー全体の作付け面積（1991/92）の約50%は稲作地で、米穀農業が中心であることを示している。耕地面積860万haの約12%、107万haが、かんがいられている。水稻（粳ベース）の単位収量は低く2.7ton/haである。次いで豆類、ゴマ等、油脂原料作物が多い。

1.1.2 ミャンマーの基礎指標

表-2 基礎指標

| | | | |
|--------------|------------------------|---------|------|
| 面積 | 67.7万km ² | | |
| 人口 | 42,330千人(92年度推定) | | |
| 年間人口増加率 | 1.88(92年度推定) | | |
| 国内総生産(92/93) | | | |
| GDP | 230,934百万チャット | | |
| 実質経済成長率 | 10.9% | | |
| 一人当たりGDP | 5,455チャット | | |
| 部門別GDP構成比(%) | | | |
| 農業 | 39.1 | 運輸 | 3.8 |
| 畜水産業 | 7.4 | 通信 | 0.8 |
| 林業 | 1.8 | 交易 | 22.3 |
| 鉱業 | 0.9 | 金融 | 0.6 |
| 製造 | 9.0 | 政府サービス | 6.6 |
| 電力 | 0.7 | その他サービス | 4.4 |
| 建設 | 2.7 | | |
| 主要産品生産量 | | | |
| 米(粳ベース) | 14,655千トン(93/94, Dec.) | | |
| チーク | 330千トン(92/93) | | |
| 原油 | 6.8百万バレル(92/93) | | |
| 物価 | | | |
| 消費者物価上昇率 | 24.8%(92/93) | | |
| 通貨供給量増加率 | 11.8%(92/93) | | |
| 政府財政収支(92年度) | | | |
| 歳入 | 66,979百万チャット | | |
| 歳出 | 80,432 " | | |
| 収支 | ▲13,453 " | | |

1.2 気候

ミャンマー全土の65%が熱帯で、35%が亜熱帯に属する。地勢的に大別すれば；

低位地域：中央から南部にかけて大デルタを形成している地域。

イラワジ河、シッタウン河及びサルウィン河（タンルウィン）よりなる大デルタ地帯で、典型的な熱帯モンスーン地帯で、米の主要生産地である。

高原及び山脈地域：南部から北部及び西部の地域。

北部、中部ミャンマー及びシャン、カヤー地域は温帯に属し、丘陵山脈が多く、鉱物資源に恵まれている。

年平均気温は首都ヤンゴン市（標高23m）、マンダレー市（標高74m）共27°Cであるが、マンダレーでは1月の平均気温は20°Cで4月が32°Cと月較差が大きい。シャン州のタウンジー市（標高1436m）では年平均19°C、月平均13～23°Cである。ヤンゴン市での年平均湿度は74%である。

一般的にドライゾーンはシャン高原および北部ミャンマーを指しているが、かんがい局では年雨量が30インチ（760mm）以下の地域：

マグエ管区 : Magway, Yenangyaung, Pakokku

マンダレー管区 : Pagan, Meiktila, Myingyan

ザガイン管区 : Sagaing, Monywa

等をドライゾーンといっている。一年のうち4、5月が最も気温が高く、最も暑い時期である。

降雨量は地形と南西モンスーンによって変化している。年雨量は、

4,000～6,000mm : 海岸地帯、ヤカイン州、タニンダーリ山脈

2,000～3,000 : デルタ地帯

1,000～2,000 : シャン高原

500～1,000 : 中部ドライゾーン

1.3 シッタウン河水系

シッタウン河はマンダレー管区のヤメシン (Yamethin) 町付近に源を発し、モッタマ (Moktama) 湾に流入しており、約 320 km に亘る山間平地を持ち、その延長は約 560 km に及ぶ。全集水面積は 33,200 km² で、年平均流出量は約 48,000 百万 m³ である。また水源から河口までの全落差は約 1,200 m と見られる。シッタウン河は上流部では深い溪谷を流れ、下流部は流域面積の約 1/3 の広さからなる平原を流下する。

年間雨量のほとんどは 6～7 カ月間に集中し、北部の約 900 mm/年から南部の 4,300 mm/年までの範囲で変化する。流域の平均年雨量は約 2,800 mm である。

シッタウン河には常に安定した流量を持つ多数の支流が東西から流入している。流域の季節は 11 月から 5 月の乾期、6 月から 10 月の雨期に二分される。中流部のカバウン市付近での乾期と雨期ピークの水位差は、およそ 5 m である。近年の観測データでは 8、9 月にピーク水位を持つ。1 月から 4 月の水位変化は少なく、その差は 50 cm 程度である。この流域の北部及び中部はかんがい開発に、また南部は洪水を防ぐ堤防を設けることにより提内で稲作が可能である。この面積は約 810,000 ha と見積もられている。またこの水系は農業開発のポテンシャルと共に豊富な降雨量に恵まれ、1,000 メガワット程度の水力発電開発の可能性が期待されている。

1.4 農業事情

1.4.1 農業の地域性

ミャンマーの農業は大きく分けて次の 3 タイプにわけることができる。すなわち、

1. ドライゾーン農業
2. デルタ農業 (海岸地帯を含む)
3. 丘陵地農業

各地域の農業の地域性を要約すると次のようになる。

1) ドライゾーン農業

ドライゾーンはマグエ、マンダレーおよびザガイン管区の大部分を占めている。この地域は西部のアラカン山脈と東部のシャン高原の間に挟まれた地域で、これらの地形条件により雨陰（Rain shadow）になっている部分である。ここでは年間を通じて常に土壤水分利用可能量が水稻の蒸発散量より小さい。

このような所で栽培されている作目はメイズ、小麦、きび、ゴマ、南京豆、ひまわり、豆類、綿、たばこ、さとうきび等で、これらは全栽培面積（ドライゾーン地域を含めた3管区）の40%に相当する面積で栽培されており、他の地域より多彩な作付計画になっている。しかしながら、かんがい組織が導入されている所を除くと土壤水分利用可能量の限界から収量が制限されがちである。

2) デルタ農業

ドライゾーンとは対照的に、デルタ地帯（イラワジ、ヤンゴンおよびバゴー管区の低地部）や海岸地帯（タニンダーリ、モン、ヤカイン州）では南西モンスーン期には常に多雨に見舞われ、土壤水分利用可能量も蒸発散量を十分上回っている。平坦な地形、粘性の強い土壤、それに排水不良を生じている地域等に、モンスーン期の多雨が加わることは水稻やジュート以外の作目の栽培は不可能に近い。このような状況のため、米の単作だけがこの地域には根付いている。

しかし、このような低平地では、水を人為的に与えるよりも、むしろ排水や洪水時に洪水流の耕作地への流入を防げるような堤防等を設けることの方が一般に行われている。ここでの全面積は全国の耕地の50%になる。土壤中の残存水分が、かんがいをしなくても水稻栽培後の二毛作を可能にするように乾期になっても残っているので、豆類や油料種実等の乾期作物は、かなりの地域で栽培されている。

3) 丘陵地農業

北部、西部および東部ミャンマー（カチン、チン、シャン、カヤーおよびカレン州）の内陸丘陵地帯では、雨量は1,000～2,000mmなので地形条件さえ良ければ天水田耕作は可能である。このような条件の所を除いては、焼き畑による陸稲栽培が現在も主流を占めており、このような場合でもメイズ、油料種実等の間作が行われている。

農民の所有農地規模の点から見ると、デルタ地帯はドライゾーンよりも大きな傾向を示している。また、農家収入も平均より上で、これは市場向きの余剰農産物が多量にあるためである。こことは対照的に、ドライゾーン地域では収量は低く、農家所得は全国平均より低い。

単位収量を上げる方法として水の投入が重要な要素であることは下記のかんがい稲作農業および非かんがい農業のh a 当たり収量を見れば明瞭である。

- 1) ドライゾーン地域のかんがい水田 : 2.5 - 3.7 t
- 2) デルタ地帯の提内水田 : 2.5 - 3.7 t
- 3) 多雨地帯の天水田 : 1.7 - 2.5 t
- 4) 少雨地帯の天水田 : 1.2 - 1.9 t

1.4.2 部門別就業人口

農業部門に従事する就業者は約10,780千人で、全就労人口の65.5%を占めている。農業従事者数は過去10カ年で16%増を示したが、ここ数年はほぼ一定している。

表一 3 部門別就業人口(1992/93年)
単位:千人

| 部 門 | 就業人口 | 比率(%) | 備 考 |
|-------|--------|-------|-----|
| 農 業 | 10,790 | 65.5 | |
| 畜水産業 | 380 | 2.3 | |
| 林 業 | 180 | 1.1 | |
| 鉱 業 | 80 | 0.5 | |
| 工 業 | 1,200 | 7.3 | |
| 電 力 | 20 | 0.1 | |
| 建 設 | 300 | 1.8 | |
| 運輸・通信 | 410 | 2.5 | |
| 商 業 | 1,400 | 8.5 | |
| その他 | 1,710 | 10.4 | |
| 計 | 16,470 | 100 | |

1.4.3 土地利用および農家経営規模

次表は現在までの土地利用の状況を要約したものである。この表からも分かるように国土面積の約12%が毎年耕作されているにすぎない。独立後50年経ったが、耕作面積の伸び率は非常に遅い。数字上からは、耕作には適しているが未だに使用されていない土地は約1千万haあることになる。このように未使用な土地でデルタ地帯に残っている土地は水稻作に適しているし、一方上部および中部ミャンマーに残っている土地は多作目の栽培に適している。現在未使用であるが耕作適地として残っている大部分の地域はザガインおよびタニンダーリ管区、シャン、カチン、およびチン州等である。

表-4 土地利用 (単位:千ha)

| 区分 | 1989/90 | 1990/91 | 1991/92 | 1992/93 |
|------------|---------|---------|---------|---------|
| 1. 耕作地 | 8,039 | 8,145 | 8,153 | 8,442 |
| 2. 休閑地 | 2,031 | 1,912 | 1,887 | 1,646 |
| 3. 耕作可能荒廃地 | 8,427 | 8,347 | 8,287 | 8,199 |
| 4. 自然保護林 | 10,147 | 10,143 | 10,169 | 10,228 |
| 5. その他の森林 | 22,251 | 22,246 | 22,219 | 22,182 |
| 6. その他 | 16,765 | 16,867 | 16,945 | 16,963 |
| 合計 | 67,660 | 67,660 | 67,660 | 67,660 |

(1992/93の数値は暫定値である)

1961年に土地国有化法(Land Nationalization Act)が施行された後、農地規模および所有についてはかなり均等化されてきた。約58%の農民は4ha以下の耕作者で、約39%が4haから20haの間の耕作者であり、残りは20ha以上の農地規模を耕作している農民である。

表-5 経営規模(1992/93)

| 所有規模 | 世帯数 (千戸) | 面積 (千ha) | 世帯数比率 (%) | 面積比率 (%) |
|---------|-------------|-------------|--------------|-------------|
| 2ha以下 | 2,722 | 2,623 | 61.8 | 26.4 |
| 2~4ha | 1,095 | 3,147 | 24.8 | 31.7 |
| 4~8ha | 489 | 2,742 | 11.1 | 27.6 |
| 8~20ha | 99 | 1,099 | 2.2 | 11.1 |
| 20~40ha | 1.5 | 38 | 0.03 | 0.4 |
| 40ha以上 | 1 | 274 | 0.02 | 2.8 |
| 計 | 4,407 | 9,923 | 100 | 100 |

1.4.4 主要作物

ミャンマー人の主食は米であり、一人当たりの消費量は年約200kgと高い。穀物自給率は、自給自足可能な農業生産の確保を農業政策の一つとしていることから、ほぼ自給率100%の状況にある。主要な作物は米の他、食生活の基幹をなす油料作物（落花生、ごまなど）があげられる。下表に作付率、主要作物の作付面積及び収量を示す。

表-6 作付率（1992/93）

| | 耕地面積 | 多品目播種面積 | 作付率 |
|-----------|-------|---------|-------|
| | 千ha | 千ha | % |
| 1. 単作 | 8,623 | 8,633 | 100 |
| 2. 混作及び連作 | | 2,164 | 25.1 |
| 計 | 8,633 | 10,797 | 125.1 |

注) 耕地面積は農地指定以外を含む。

表-7 主要作物作付面積及び収量（1992/93）

| 区分 | 作付面積 | 収量 |
|-----------|--------|--------|
| | 千ha | 千トン |
| 1. 米 | 5,100 | 14,915 |
| 2. 小麦 | 138 | 144 |
| 3. トウモロコシ | 149 | 205 |
| 4. ソルガム | 201 | 152 |
| 5. 豆類 | 930 | 700 |
| 6. 落花生 | 506 | 451 |
| 7. ごま | 1,385 | 257 |
| 8. ヒマワリ | 193 | 140 |
| 9. 綿 | 172 | 74 |
| 10. ジュート | 55 | 39 |
| 11. ゴム | 78 | 15 |
| 12. さとうきび | 76 | 3,285 |
| 13. タバコ | 4 | 17 |
| 14. ジャガイモ | 16 | 147 |
| 15. コーヒー | 8 | 1 |
| 16. その他 | 1,786 | |
| 計 | 10,797 | |

（1992/93の数値は暫定値である）

ミャンマーの92/93年度米生産量は、初ベースで約1,490万トンに達している。93/94年度の目標値は1,670万トンとして、作付け面積を1,600万エーカー（約650万ha）まで伸ばす計画である。内400万エーカー（160万ha）は乾期作分である。このためかんがい事業の積極的推進、肥料、農薬の供給増大を図っている。さらに95/96年度までに2,200万トンまでの増産目標を有している。しかし現在諸外国からの援助が停止しており、大規模なかんがい事業ができないこと、外貨不足のために十分な肥料、農薬供給ができないこと等から、目標達成が困難と予想されている。

ミャンマーの過去5カ年の米の生産量、消費量、期末在庫、輸出量を下記に示す。米の主要な輸出先は中近東である。

表-8 米の生産量、消費量、期末在庫および輸出量

単位：千トン

| 年度 区分 | 1989/90 | 1990/91 | 1991/92 | 1992/93 | 1993/94 (Dec. 9) | 備考 |
|----------|---------|---------|---------|---------|---------------------|--------|
| 生産量 | 13,500 | 3,695 | 12,800 | 13,400 | 14,665 | 玄米、市場年 |
| 消費量 | 7,050 | 7,346 | 7,665 | 8,000 | 8,160 | 精米、市場年 |
| 期末在庫 | 1,362 | 1,783 | 1,357 | 804 | 744 | 精米、市場年 |
| 輸出量 | 186 | 176 | 185 | 275 | 400 | 精米、暦年 |

出典：世界の農林水産、Feb. 1994

・ USDA World Grain Situation and Outlook, Dec. 1993

1.5 かんがい農業

1.5.1 概要

前述のようにミャンマーは土地資源および水資源に対して開発の可能性を十分に持っており、しかもそれらは未だに手つかずの状態にある。現在、耕作地は耕作可能面積（18,287千ha）の約47%にすぎず、1年のうちの2期作を実施している面積はかんがい整備面積の18%にすぎない。低作付率に留まっている理由の一つとして挙げられるのは、水資源の有効利用がなされていないことと併せて、気象条件に左右されているということである。

表－9 かんがい面積および輪作かんがい面積
(単位：千ha)

| 区分 | 1989/90 | 1990/91 | 1991/92 | 1992/93 |
|-------------|---------|---------|---------|---------|
| 1. 播種面積 | 8,209 | 8,324 | 8,339 | 8,633 |
| 2. かんがい整備面積 | 1,005 | 1,003 | 998 | 1,068 |
| 3. 輪作かんがい面積 | 157 | 159 | 165 | 196 |
| 4. 延かんがい面積 | 1,162 | 1,162 | 1,163 | 1,264 |

(1992/93の数値は暫定値である)

表－10 かんがい率
(単位：%)

| 区分 | 1989/90 | 1990/91 | 1991/92 | 1992/93 |
|-----------|---------|---------|---------|---------|
| かんがい整備率 | 12.2 | 12.1 | 12.0 | 12.4 |
| 輪作かんがい率 | 15.6 | 15.8 | 16.5 | 18.3 |
| かんがい農地作付率 | 115.6 | 115.9 | 116.5 | 118.3 |

(1992/93の数値は暫定値である)

表－11 作目別かんがい面積
(単位：千ha)

| 作目 | 1989/90 | 1990/91 | 1991/92 | 1992/93 |
|------------|---------|---------|---------|---------|
| 1. 米 | 852 | 869 | 835 | 890 |
| 2. 小麦 | 18 | 17 | 26 | 21 |
| 3. トウモロコシ | 4 | 4 | 6 | 6 |
| 4. 豆類 | 31.9 | 29.9 | 40.8 | 39.2 |
| 5. 落花生 | 3 | 3 | 3 | 4.4 |
| 6. ゴマ | 79 | 71 | 76 | 98.4 |
| 7. ヒマワリ | 5 | 5 | 4 | 6.8 |
| 8. 綿 | 15 | 14 | 15 | 19 |
| 9. ジュート | 26 | 28 | 25 | 41 |
| 10. さとうきび | 8 | 8 | 8 | 8.8 |
| 11. 野菜・その他 | 119.1 | 113.1 | 123.4 | 131.4 |
| 全かんがい面積 | 1,162 | 1,162 | 1,163 | 1,264 |

(1992/93の数値は暫定値である)

水資源の有効利用の面から見ると、約120億m³すなはち、全水資源量の1.5%がかんがいに使われているにすぎない。州および管区の中でも、マンダレーは最大のかんがい用水使用地域であり、その次がザガインである。

水資源量のかんがいへの利用率を推定するために、国土全体の年平均流出量を各水系または地域別ごとに示す。

表-12 水系別流出量

| 水系 | 流域面積 (k m ²) | 年平均流出量 (億 m ³) |
|-------------|-----------------------------|-------------------------------|
| 1. イラワジ水系 | 415,700 | 4,320 |
| 2. タンルウィン水系 | 284,900 | 1,110 |
| 3. シッタウン水系 | 33,200 | 480 |
| 4. ビリン水系 | 2,400 | 60 |
| 5. バゴ-水系 | 5,300 | 80 |
| 6. ヤカイン地域 | 37,900 | 900 |
| 7. タニンダーリ地域 | 23,800 | 680 |
| 合計 | | 7,630 |

ミャンマーではかんがい、洪水防御、および開墾分野における水資源の将来開発に対する可能性は非常に高い。利用可能な水源をかんがいに全て使うことはできないが、各州および管区が利用できる割当量はヤンゴンを除いては非常に高い。

かんがい局は現在下記の方法で水資源の有効利用を計画している。

- 1) 主要河川および支流にはかんがい、水力発電、洪水防御のための多目的ダムプロジェクトを計画
- 2) 小河川にはかんがいのみを目的にした貯水池を計画
- 3) 取水堰の新設および修復
- 4) 大用水機場
- 5) 開墾、洪水防御および排水プロジェクト
- 6) 農民共同による、または個人によるかんがいの援助

1.5.2 関係機関及び諸制度

(1) 関係機関

プロジェクトを実施する場合、プロジェクトの内容にも依るが、国家法律秩序回復評議会（S L O R C : State Law and Order Restoration Council）のもとに下記の省庁が関係してくる。

- 1) Ministry of Agriculture
- 2) Ministry of Forestry
- 3) Ministry of Construction
- 4) Ministry of Home Affairs
- 5) Ministry of Livestock and Fishery
- 6) Ministry of Energy
- 7) Civil Administration

かんがい開発および排水開発に関係する機関は農業省かんがい局で、図-19のような組織になっており、建設、維持管理および機械部門は担当地域により分れている。この場合、少量の発電でも関係する場合には Ministry of Energy が関係してくる。

かんがい局の常備職員は全国で管理職300人以上（超勤手当なし）、その他の職員は27,000人以上から成っている。

(2) 事業規模の基準

ダムの高さ又はかんがい面積で次のようにプロジェクトを分けている。

- a) 大規模かんがいプロジェクト
 提高 : 30 m以上 または
 かんがい面積 : 4,000 ha以上
- b) 中小規模かんがいプロジェクト
 提高 : 15 ~ 20 m
 かんがい面積 : 400 ~ 2,000 ha
- c) 村落かんがいプロジェクト
 タンク（提高） : 10 m程度まで
 かんがい面積 : 20 ~ 400 ha程度まで

(3) 水利権

ミャンマーでは水利権は農業省が所管している。故に、ダム、頭首工を建設した場合、下流への責任放流量も農業省が決定する。ただし、イラワジ河の場合は舟運のため運輸省所管である。イラワジ河以外の支流、小河川の舟運に対しては農業省が責任を持つ。

(4) 水利費

かんがい地区も洪水防御地区も1年に25 Kyat / haを支払はなければならない。

(5) 補償費

ダム水没の場合はかんがい局とLand Record Departmentが共同調査を行い政府が代替地を探して与える。水路予定地の場合は農業省が農民に補償費を支払う。

(6) 水利用者組合

政府主導型のもので、施設等の補修に必要な労働に対して農民を参加させ、少しの賃金は支払う。このように参加させることにより、農民が施設の重要性を認識し始め、以前より維持管理が容易になってきた。

1.5.3 かんがい開発事業

現在、かんがい局は中小規模までのかんがいプロジェクトは全て調査、設計および施工に至るまで一貫して直営で実施している。この場合、かんがい局は4次水路(Quarternary Canal)まで責任を持つ。調査に関しては、大規模プロジェクトの場合は2乾期をかけ、中小規模のプロジェクトは1乾期で終了させている。工事は過去に下記の外国援助による大規模プロジェクトで経験しているので中小規模までのプロジェクトの工事は直営で実施している。

- 1) South Nawin Dam Project
- 2) Kinda Dam Project
- 3) Ngalaik Dam Project
- 4) Sedawgyi Multipurpose Dam and Irrigation Project

これらの直営事業に関わるプロジェクト・コストは10～15%は外貨分で、主にスペアパーツ、ゲート、鉄筋、止水板等を外国から購入するのに当てられ、残りの85～90%は内貨分で賄っている。

政府によるかんがい事業と並んで、農民共同による、すなわち個人によるかんがいも古い歴史を持ち、政府プロジェクトの管理から外れている地区をできるだけ広く自分たちの力でかんがいするようにしている。それらのプロジェクトの中には政府プロジェクトとは異なるかんがいのタイプがあるが、小規模である。農民自身によるプロジェクトの実施に対しては、かんがい局が技術的なアドバイスを農民たちに与える他に、事業費の30%（最低）を援助している。

昨年（1992年）から始められたSummer Paddy Cultivation Programは、2期作可能なかんがいシステムを持たない地域の乾期作を安定させるために、政府が農民に小型ポンプを貸出し、または分割払いで売却する計画で、その水源は農民自身の手で付近の小河川をせき止めて、かんがい水の供給を行う。この国は11月上旬には北東モンスーンが到来し、それから半年間は、ほとんど無降雨の状態が続くという。農民にとっては不安の多い乾期に入る。人々が大勢集まり、小さな河川を共同で締め切り、小型ポンプで自分たちの水田へ揚水するための水源作りがあちこちで見られる。

表-13はかんがい施設別の整備面積を示す。過去30年のかんがい面積の平均増加は174,000haで、中でもタンクや貯水池によりかんがいた面積の伸びは著しく注目に値する。1991/92を基準に見ると政府管理による全かんがい面積は全体の67%、すなわち670,000haである。

表-13 かんがい施設別面積

(単位：千ha)

| 区分 | 1989/90 | 1990/91 | 1991/92 | 1992/93 |
|--------------|---------|---------|---------|---------|
| 1. ダム、頭首工 | 517 | 517 | 503 | 507 |
| 2. タンク | 193 | 194 | 186 | 196 |
| 3. 井戸；機械力 | 6 | 6 | 7 | 12 |
| 人力 | 16 | 16 | 19 | 19 |
| 4. ポンプ；ディーゼル | 130 | 124 | 129 | 171 |
| 電気 | 0.8 | 1.2 | 1.6 | 2 |
| 5. 水車 | 0.8 | 0.4 | 0.4 | 0.4 |
| 6. その他 | 142 | 144 | 151 | 160 |
| 合計 | 1,005 | 1,003 | 998 | 1,068 |

(1992/93の数値は暫定値である)

表-14 かんがい局実施によるかんがい面積および洪水防御地区
(単位:千ha)

| 区分 | 1989/90 | 1990/91 | 1991/92 | 1992/93 |
|-----------|---------|---------|---------|---------|
| 1. かんがい地区 | | | | |
| ダム、頭首工 | 427 | 391 | 391 | 390 |
| タンク | 228 | 276 | 279 | 280 |
| 計 | 655 | 667 | 670 | 670 |
| 2. 洪水防御地区 | | | | |
| 堤防(輪中等) | 1,074 | 1,079 | 1,079 | 1,079 |
| 排水 | 194 | 194 | 194 | 194 |
| 計 | 1,268 | 1,273 | 1,273 | 1,273 |

(1992/93の数値は暫定値である)

1993年10月現在、農業省かんがい局および外国援助によるかんがい開発に関わる調査およびプロジェクト実施状況は下記の通りである。

- (1) プロジェクト発掘調査 (Identification) : 41地区
- (2) 予備調査 (Preliminary Study) : 14地区
- (3) 中国の協力によるプロジェクト
 - 1) Thazi Dam Project: F/S 完了
 - 2) Bangon Dam Project: F/S 完了
 - 3) Taungpinle Dam Project: ミャンマー政府により現在施工中。
1994年5月完了予定
- (4) その他のプロジェクト
 - 1) Kabaung Dam Project: Pre F/S 実施中
 - 2) Lebyu Dam Project: 来年度ミャンマー政府により工事着工
 - 3) Letpan Dam Project: 取り消し
 - 4) Mu River Dam Project: ミャンマー政府によりFinal Design 終了
(200,000ha)
 - 5) Sinthe Dam Project: UNDP によりF/S 終了
 - 6) Yenwe Dam Project: UNDP と ADB により F/S 終了
 - 7) Yinmale Dam Project: 取消し
 - 8) Sadon Dam Project: ミャンマー政府により D/D 終了
 - 9) Namlet Dam Project: ミャンマー政府により現在 Study 中
 - 10) Yin Dam Project: World Bank にリクエストしたが、ミャンマー政府により独自に現在施工中
 - 11) Sameikkon Second Pump Irrigation Project: ADB により F/S 完了

イラワジ川左岸より取水 (6, 8 7 0 h a)

1 2) Upper Pakanng Second Pump

Irrigation Project: ADB により F/S 完了

イラワジ川右岸より取水 (6, 0 2 0 h a)

1 3) Paunglaung Second Pump

Irrigation Project: ADB により F/S 完了

イラワジ川右岸より取水 (1, 5 2 0 h a)

1. 5. 4 実施中の日本の技術協力及び経済協力

1 9 8 8 年以降新規協力案件は全て停止されており、継続案件の一部が再開されている。現在協力中の案件は次の通りである。

1) かんがい技術センター計画 (ITC) 協力期間 : 88. 4. 1-95. 3. 31

(Irrigation Technology Center Project, JICA)

2) 中央林業開発訓練センター計画 (CFDTC) : 90. 8. 1-95. 7. 31

(Central Forestry Development Training Center Project, JICA)

3) 3. 南ナウィンかんがいダム・プロジェクト, 95年完成見込み

(South Nawin Irrigation Dam Project, OECF)

1. 5. 5 排水事業

洪水防御地区および排水開発地区の傾向は下表 (単位 : 千 h a) に示される。この表から、過去 3 0 年の中 1 0 年ごとの平均面積増加は 1 5 4, 0 0 0 h a になる。

表 - 1 5 排水事業面積 単位 : 千 h a

| タイプ | 1 9 4 0 / 4 1 | 6 1 / 6 2 | 8 1 / 8 2 | 8 9 / 9 0 |
|--------|---------------|-----------|-----------|-----------|
| 洪水防御地区 | 5 5 2 | 7 3 3 | 9 1 8 | 1, 0 7 3 |
| 排水地区 | - | 7 3 | 1 8 4 | 1 9 4 |
| 合計 | 5 5 2 | 8 0 6 | 1, 1 0 2 | 1, 2 6 7 |

第2章 カバウンかんがい開発計画

2.1 一般

カバウンかんがい開発計画は、1964年に国連がシッタウン河渓谷水資源に関する多目的有効利用のためマスタープラン調査を実施し、その中で11カ所のプロジェクトを推薦しており、その一つの開発計画地区である。本地域はADCAにより、平成5年11月に実施されているシッタウン河流域踏査の1地区でもある。今回平成6年4月に、灌漑排水及び航測図化調査に加え、発電の可能性の確認を併せて、乾期における現地調査を行った。ミャンマー政府、農業省かんがい局は、本プロジェクトの推進に極めて熱心で、現在独自に基礎調査(Pref/S)を実施している。

計画対象地域はシッタウン川流域の中流域に位置するバゴ管区タンゲー郡およびその周辺である。地区内をシッタウン川の右岸に連なるペゲー山脈を源にしているカバウン(Kabaung)川が流下し、シッタウン川に流入している。カバウン川は自流域に恵まれ、年平均流量は約42.5 m³/sと豊富で、下流では雨期に約37,000 haの天水田農業が営まれている。本計画はこの豊富な水資源と既農地を使い、乾期水稻作を大幅に取り入れ、地域農業の発展を目的としている。更にダム建設により、水資源の有効利用を図り、約30,000 kwの発電を行う計画である。

計画対象地区はシッタウン川流域に位置するため、この地区へのアプローチは国連シッタウン川渓谷調査団によるReport on SITTANG VALLEY WATER RESOURCES DEVELOPMENT (September 1964)を参考にしてまとめた。

上述のマスタープランでのプロジェクトの開発規模は下記の通り提案されている。

| | | |
|--------|---|-----------------------|
| 集水域 | : | 1,080 km ² |
| かんがい面積 | : | 54,700 ha |
| 提高 | : | 50 m |
| 提長 | : | 300 m |
| ダムタイプ | : | コンクリート ダム |
| 発電規模 | : | 30,000 KW |

2.2 プロジェクトの必要性

(1) 雨期作の安定および乾期作の拡張

この地区の水田は天水田で一般に雨期にかんがいなしの単作が行われており、年間を通して不安定な降雨状態を別にすれば、気象条件と土壌条件は二作や三作にも適している。不安定な降雨状態のこれらの地域では、雨期に収量増を狙うのであれば、かんがいの導入のみがこれを可能にする。また、カバウン川は、モンスーン期間中はかなりの流量が期待できるが、後の半年はほとんど渇水状態になる。このためこの地域は、乾期には水不足が生じ、一部のポンプ補給を除いて、大半は作付け不可能な状況である。

(2) 洪水被害の削減

この地区のうち、定期的（3年に一度）に生じる洪水の影響を受ける地区や、またそれによってできる沼地を合わせた全体の広さは約40,000haあり、この地区の作物は多大な洪水被害の影響を受けている。もし、洪水調節によりクン支流の河口の水位を0.6m下げることができれば、この地域の洪水被害地域を10,000haに減少することができ、1.2m下げることができれば、洪水被害を完全に無くすことができると言われている。

(3) 住民の生活向上

地区内の一人当たりの年間粗収入は非常に低く、国の平均に較べても60%程度である。従って、かんがい開発および洪水からの被害を減少させるような農業基盤の安定を図り、住民の生活を向上させることが早急に必要である。それと同時に、地域格差を無くすようにしなければならない。

(4) 周辺地域へのインパクト

プロジェクトの実施はプロジェクト周辺地域へも確実にインパクトを与える。

(5) 電力不足の軽減

現在のミャンマーの慢性的電力不足はかなり深刻になっており、産業、一般家庭とも多大な影響をうけていることから、政府としては経済開発の基盤たる電力の安定供給に努めるべく、未利用の水力資源を有効に活用し、早急に現状の改善を図りたいとしている。

(6) 農産物貿易の振興

農産物貿易は1980年代ミャンマーにとって主要な輸出産品であったが、ミ

ャンマー米の国際価格の低迷により輸出不振に止まっている。これは主としてミャンマー米の質、量および流通機構に起因するのであろう。精米技術、貯蔵技術が低いこと、流通段階での輸出用米の確保が出来なかったことによるといわれている。このためミャンマー政府は特に米の作付増を奨励し、米など農産品取引の自由化を認めている。本プロジェクトの実施は米の増産に寄与することに加えて、夏季にも十分なかんがい用水が使用出来、品種改良が可能なこと、ポスト・ハーベットの改善により、より良質米を確保出来ること、地理的に恵まれた輸送手段があり農産物の輸出促進に大きく寄与可能なこと等、多々期待がもたれる。

2.3 プロジェクト調査着手の妥当性

プロジェクト調査着手の妥当性としては下記の事項があげられる。

(1) 土壌

この地区の土壌は沖積地の富栄養のフルヴィソル、フルヴィック・カンピソル、及びカンピソルで約60%、グレイソル、フェリック・ルビソルが約20%を占めている。問題の少ない弱酸性土壌であり、水稻作に適している。グライソル、プラノソルも一部分布しているが排水により過湿に留意すればよく、この地区の土壌は問題はない。

(2) 労働力

地区内にはタンゲー市があり、オクトウィン郡を合わせると約270,000の人口があり、労働力は期待できる。

(3) プロジェクト完了後の農産物の流通

プロジェクト完成後の農産物の流通の観点から、最大の市場はヤンゴンであり、またプロジェクト地区内には人口270,000のタンゲー市及びオクトウィン町があり、ヤンゴンからマンダレー間の幹線道路および鉄道が通っている。また、ヤンゴンまで約280km、バゴーまで約200km、マンダレーまで約400kmである。また、ここには電話も敷設されている。

(4) かんがい効果の早期発生

この地区の既存水田は天水田のため新規開田の必要がない。そのため、プロジェクト実施後すぐにかんがい効果が発生する。

(5) プロジェクト実施に必要なデータの完備

農業省かんがい局が基礎調査を継続しており、1993/94の乾期中に地質調査を除きほぼ完了する。故に、調査の着手に対しては問題ない。

(6) プロジェクト実施済みの類似案件の実現化状況

この地区の周辺においては下記のプロジェクトは既に完了し、維持管理の状況に入っており、前回の調査期間中これらを見せてもらったが管理は良く行われていた。

(1) Yezin Dam Project

(2) Kinda Dam Project

(3) Sedawgyi Multipurpose Dam Project

更に隣接地区Minye Chaung Dam Project (かんがい受益面積約400ha)が施工中である。

また、工事实施については過去に下記の外国援助による大規模プロジェクトで経験しているので中小規模までのプロジェクトの工事は直営で実施している。

1) South Nawin Dam Project

2) Kinda Dam Project

3) Ngalaik Dam Project

4) Sedawgyi Multipurpose Dam and Irrigation Project

故に、上記の調査実施済みの類似案件の実現化状況および維持管理状況から見た限り、プロジェクト調査の着手は問題ないと思われる。また、プロジェクト実施に対してもテクニカル・スタッフの確保およびその支援は問題はない。

2.4 計画地区の現況

2.4.1 地域の概要

(1) 位置

本プロジェクトはバゴー管区の北部タンゲー市周辺、北緯18°55'、東経96°20'に位置する。首都ヤンゴンからの距離は約280kmである。受益地はミャンマー連邦の中央部を流れるシッタウン河の右岸側に位置し、西方のペゲー山脈と東方のカレン山系に挟まれた、幅約10~20kmの谷底平野である。

本地区は主要水源となるカバウン川の兩岸に展開している沖積平野、約135,000エーカー(55,000ha)の天水田地帯である。

(2) 行政区界及び人口

ミャンマー連邦は7つの管区と7つの州からなる。本事業区域はヤンゴン管区に隣接したバゴ管区内のタンゲー郡及びオクトウィン郡からなる。タンゲー郡は24の町村、オクトウィン郡は27の町村がある。両郡の人口は、それぞれ約192,000人、77,000人、合計約269,000人である。タンゲー郡の家族数は37,000戸、オクトウィンのそれは15,500戸である。このうち農家数は約85%と見られている。なおバゴ管区の州都はヤンゴンに近いバゴ市である。

(3) 受益地

本受益地の東側はシッタウン河が境界となり、北側の境界はシッタウン河への直接流入小河川Nangyun川で、タンゲー市とイエダシェ市(Yedashe)の境界、また北方のスワかんがい開発プロジェクト計画地域と同一の境界となる。南側は現在施工中のMinye Chaung ダム・プロジェクトの受益境界、Banbuwegan村である。西側は山麓と現況天水田平野部が境界となる。南北の距離は約38km、東西は中央部で約20km、両端で約10kmの幅に広がった平坦な矩形形状である。プロジェクト地域の面積は約55,000haが計画されており、このうち約67%が雨期作の天水田(約36,800ha)である。

受益地の地盤標高は海拔110~250ft(33.5~76.2m)、地形勾配は概ね東西、西南方向に傾斜しておりその傾斜は1/1,000程度である。地区の北部及びカバウン川左岸は浅い小河川が比較的多く分布している。

(4) 道路・交通

地区内の主要道路はシッタウン河と平行して走る、基幹国道ヤンゴンーマンダレー街道である。本道路は現在ヤンゴンから3倍に拡幅中であるが、プロジェクト地内での総幅員は9.5m、アスファルト舗装幅6.5mである。カバウン川を横断する橋は橋長540ft(165m)、幅員5mのトラス橋である。トラス高は2.0m、5径間、ピアー高4.5mである。この道路と平行して鉄道が地区内を縦貫している。この鉄道は首府ヤンゴンからマンダレー経由で、最北州のカチン州ミッチーナ市まで敷設されており、ほぼミャンマー連邦国土を縦貫している。地区内を東西に走る道路はオクトウィン市から西方にゆく市町村道が主たるものである。この道路は一部碎石舗装道路であるが山岳地域は無舗装の林道に変わっている。本地区のダムサイト、頭首工サイトへのアクセス道路として利用可

能である。本道路は流域界であるペゲー山脈を越えイラワジ川沿いのピイ市（Py, 旧Prome市）まで通じている。ダムサイト右岸付近へは、オクトウィン市より、この道路の約24km地点に分岐点があり、かなりの急勾配でかつ不整形の開拓道路があり、乾期にはジープで利用可能である。頭首工サイトも同じルートが使える。

2.4.2 流域

カバウン川はペゲー山脈のMyaukwetaung山頂、標高1,849ft（564m）を源とし、ほぼ西から東に流れシッタウン河の一支線である。ペゲー山脈はその地盤標高、形状からみて低い丘陵台地の地形を示している。カバウン川の合流点付近での流域面積は616平方マイル（1,595km²）、流路全長120kmである。この山地のカバウン川の支流の長いものは、左岸側で数本、右岸側に数本流れているが、左岸側の方が長く、右岸のそれは比較的短い。流域の植生は3,000種あると言われており、チーク、Pyinkado, Thityd-Ingyin, In-kanyinなどを主要資源とする山林で、伐採林地帯である。

2.4.3 地質

本地域はミャンマー中央低地帯に属している。この地域は最も最近陸化が完成された地域とされ、第3紀の終わりまではアラカン山地とシャン高原地帯の中間に横たわる古ビルマ湾と呼ばれた海であったと考えられている。この低地帯の東部とシャン高原とが接する所は、南北に延々と走る大地質断層と見られている。この2つの高原に挟まれたシッタウン河流域は、現在のイラワジ河、チンドウィン河の前身であった大河が運び込んだ砂岩、頁岩及び粘板岩よりなる第3紀堆積物で大部分が厚く覆われている。

その後もイラワジ河、シッタウン河の河口付近では第4紀の沈殿物による堆積が進行し、本地域の流域でもあるペゲー丘陵を形成した所も生じた。

地質構成からシッタウン河流域を見ると、3地域すなはち東部、西部および中部に分けられる。東部は砂岩、頁岩、石灰岩、花崗岩および片麻岩で代表されているように堆積岩、火成岩および変成岩層によって特徴づけられる。西部はペゲー地層の砂岩および頁岩、イラワジ地層の砂岩および泥岩が広く分布している。また、中部平原は90mの深さに及ぶ沖積層が広がっている。

2.4.4 土壌

シッタウン河流域の土壌は地形によって特徴づけられ、二つの主要なグループ、すなわち、丘陵地帯の土壌と平原地帯の土壌に分けられる。丘陵地帯の土壌は良好な排水状況下の植生の地帯の岩石で、しかも風化の進んだものにより形成された沖積層で構成されている。一方、平原地帯の土壌は排水不良条件のもとに形成された緩んだ沖積地の上に構成されている。

丘陵地帯の覆土の大部分は黄褐色森林土で代表され、それ以外の所はラテライトで被われている。最北西端地帯は赤褐色森林土および風化したサバンナ土壌で被われており、シャン高原の東部地帯は結晶質岩類で構成されている赤色山岳土である。中部平原の大部分の土壌は低湿地粘土質沖積土またはそれらが分解したものである。

最も良い土壌はシッタウン河沿いやカバウン川周辺に分布しており、それらは毎年発生する洪水により沈積したシルトに富んでいるためである。

タンダー地区のシッタウン河沿いの所は、低湿地土が沼地土と混ざり合っている所もあるが、洪水防御や開墾を行えば、これらの土壌は肥沃なため高収量を期待できるものと思われる。

カバウン川兩岸の受益地の代表土壌は、FAOの土壌区分で調査されており、フルヴィソル、カンピソル、グレイソル、ルピソル等からなる。左岸にはルピソル、右岸にはカンピソルが広く分布している。下記に受益地に見られる各代表土壌の性格を示す。

1) フルヴィソル

沖積低地の土壌で、受益地内ではカバウン川の兩岸及びシッタウン河沿いに見られる河成の堆積土である。洪水により新しい堆積で絶えず若返っている。畑作、稲作の生産性が高い。

2) グライソル

地下水の影響を受ける土壌で、通年あるいはある期間土壌中で水位が高くなって生成する。低地のフルヴィソルと併存し、稲作にもっぱら利用、また排水されて園芸、牧畜、木本作物栽培に利用される。オクトウィン町に近い鉄道の東側に見られる。

3) カンビソル

カンビソルは土壌生成に要する時間が限られている土壌で、中程度に発達した土壌で、母材の風化は微弱乃至中程度である。粘土、有機物、遊離の鉄、アルミニウム化合物の集積量が少ない。さまざまな気候、地形、植生の条件下で各種各様の岩石から風化生成した中粒乃至細粒の母材の上に生成する。自然肥沃度が高い。地区内での代表的土壌である。

4) ルヴィソル

表層土から粘土がある深さの集積層に移動しているのが特徴である。各種粘土を含み、厚い粘土層が発達しない限り排水も良い。農業利用度が高く、穀作、シュガービート、飼料作物等に良い。受益地北部に広範に広がって分布する。

5) プラノソル

乾期と雨期が交代する気候の下で粘土が破壊され、移動にり生成されている。主に自然植生の極盛相が草本あるいは疎林下の平坦乃至波状地形の入水地に生成する。カバウン川右岸の受益地西部境界の高位部に少し分布している。施肥と周到的な水管理により、収量が得られる。

2.4.5 農業

この地区の主たる農業は天水田で、一般に雨期にかんがいなしの単作が行われている。この地域の土壌は緩んだ沖積土で肥沃なため高収量を上げることができ、洪水による被害を最小限にすることが重要である。この地区では作物の収量はシッタウン川の兩岸に広がる低位部、約40,000haの耕地に被害を及ぼす洪水により影響を受ける。現地盤より1mから1.2mも高い洪水はだいたい3年に1度の割合で発生し、洪水の継続期間は数日から2カ月とまちまちである。このような状況が発生すると作物は全体的に壊滅されるか、収量が相当量減収してしまう。また、この地区は乾期には水不足に悩まされている。

ここでは、6月から10月までの間に通常の降雨があり、適度な排水を行っていれば、水田は平年作を確保するだけの土壌水分量を維持しているが、年によりモンスーン期に降雨が不安定なことがある。農民はモンスーン到来が遅れると、栽培期間の短い水稻作に変えるが、それでも到来の遅れが明瞭な場合はピーナッツの栽培にすぐ切り替える。このような年は、一般的に全ての作物の収量は減少する。

この地区は作物生産量、特に水稲では国内一位の部類に入る。次に、この地区で将来拡大が有望なものはサトウキビで地下水位が高い所や水稲収穫後の水田で土壤水分が残っている所では相当の収量を上げている。

作付け規模は小さくなるが、受益地内では乾期に深井戸やポンプを利用したかんがい稲作、カバウン両岸での浅井戸による畑作かんがいが見られる。オクトウィン付近の深井戸は数カ所あり、4インチPVCパイプを用い、粘土層約200ft(60m)を掘削し、乾期水稲作と雨期作の補給を行っている。5馬力程度のジーゼルエンジンを使用し、1カ所で1~2haの水田をかんがいでいる。一方乾期のポンプアップ地区(Ombin村)はオクトウィン郡のシッタウン右岸にあり、その規模は100エーカー(40ha)である。水源はシッタウン河本流である。シッタウン河の乾期と雨期の水位差が数mあるため、ポンプは可動式タイプにして、雨期には撤去している。

ポンプ規格は、

| | |
|-----------|----------------------|
| 横軸渦巻きポンプ、 | 口径150mm |
| ディーゼルエンジン | 36馬力 |
| 揚水量 | 3.4m ³ /分 |
| 全揚程 | 6.5m |

かんがい用水路は、乾期の地区内自然小河川を利用し、かんがい用水を逆流させている。

浅井戸の畑作かんがいは、地下水位約3m程度のカバウン川右岸に見られた。竹竿と石油缶を使用した釣瓶井戸を利用した、人力によるドリップかんがいである。作目は、トウモロコシ、落花生、緑豆、とうがらし、ひまわり、ごま、タバコ等である。

作付時期に関する現場での聞き取りでは、5月に高収量品種を播種し、120日で収穫、ローカル品種は8月播種、150日生育、12月に収穫するパターンであった。下表にミャンマーの代表的な水稲品種及び、陸稲の播種期、収穫期(1986年当時)を示す。

表一 1 6

作付時期

| 品 種 | 生育期間 | 播種期 | 収穫期 |
|------------------|----------|-----------------|-----------------|
| 1. 早生種 (Kaukyin) | 150日以下 | 6月4日 ～7月4日 | 10月1日 ～11月2日 |
| 2. 中生種 (Kauklat) | 150～170日 | 7月2日 ～8月2日 | 11月2日 ～12月2日 |
| 3. 晩生種 (Kaukkyi) | 170日以上 | 7月2日 ～8月2日 | 12月2日 ～1月2日 |
| 4. 冬作種 (Mayin) | 140～150日 | 11月1日 ～12月1日 | 3月1日 ～4月1日 |
| 5. 陸稲 | 150日 | 5月1日 ～6月1日 | 10月1日 ～11月1日 |

マスタープランで提案されている畑作かんがい及び樹園地かんがいの品種及び作付率を以下に示す。

| | |
|--------|-----|
| 落花生 | 20% |
| 果樹園 | 5% |
| サトウキビ | 10% |
| タバコ | 15% |
| とうがらし | 5% |
| 豆類 | 10% |
| 野菜 | 10% |
| トウモロコシ | 10% |
| 綿 | 10% |
| 休耕地 | 5% |
| 計 | 100 |

2.4.6 洪水被害

この地区のうち、定期的（3年に1度）に生じる洪水位は現地盤より0.9 mから1.2 mに達し、この影響を受ける地区の広さは約5,700 haに及ぶと言われている。現地踏査（乾期）の聞き取りでは、4年に1度程度、8月に洪水があり、シッタウン河右岸の自然堤防上20 cm程度湛水することである。期間は3～4日である。対岸にはすでに堤防が建設されており、本地区の洪水防御施設の建設は遅れている。

2.4.7 農家の年間粗収入

タンゲー郡の農家の年間粗収入は92/93の作物収入を換算すると約15,500チャットであった。この収入は非常に低く、国の平均に較べて60%程度とみられる。従って、かんがい開発および洪水からの被害を減少させるような農業基盤の安定が急務である。

タウンゲー市の聞き取り米価格は

籾 : 200チャット/バスケット (6チャット/kg)

白米 : 560チャット/バスケット (16チャット/kg)

である。

2.5 かんがい開発計画

2.5.1 計画地区

本受益対象地域は、前述したようにカバウン川の両岸に広がる現況天水田地域である。上流境界はスワかんがい計画地域、下流境界はミンイエかんがい地区と接しており、挟まれた開発可能地全域(総面積135,700エーカー、約55,000ha)をカバーしている。天水田は約90,900エーカー(36,800ha)あり、ブッシュが約14,700エーカー(5,900ha)である。この2区域について、水源利用可能量の面からプロジェクト規模、かんがい面積が決定される。受益面積は天水田を対象として取り上げ、36,800haからの検討が必要である。

2.5.2 マスタープランでの基本的計画値

マスタープランでの基本的な計画値は次の通りである。

| | |
|--------------|-------------------------------------|
| 地区面積(かんがい面積) | : 55,000 ha |
| コンクリートダム | : 50 m (高さ) |
| 流域面積 | : 1,083 km ² |
| 貯水位 | : 119 m |
| 貯水面積 | : 78 km ² |
| 有効貯水量 | : 937 百万m ³ |
| 総貯水量 | : 1,369 百万m ³ |
| 最低水位 | : E L 103 m |
| 年利用可能水量 | : 962 百万m ³ |
| 発電機 | : 15,000 kw x 2台 |
| 年平均発電量 | : 120 百万kwh |
| 確率洪水量 | : 1,200 m ³ /s (1/1,000) |

| | |
|--------------------|--------------------------------------|
| | 9 0 0 m ³ / s (1 / 2 0) |
| 頭首工 (ダム下流 6 k m) : | 1 カ所 |
| 北幹線用水路 : | 3 5 . 4 k m |
| 東幹線用水路 : | 2 4 . 1 k m |
| 南幹線用水路 : | 3 8 . 6 k m |
| 二次用水路 : | 3 8 . 6 k m (3 本) |
| 洪水防御面積 : | 5 , 7 0 0 h a |

2.5.3 開発の適正規模

マスタープランによれば、地区面積 5 5 , 0 0 0 h a の雨期水稲作、同面積の乾期畑作を計画しているが、かんがい局の現況土地利用図によれば、

| | | | |
|------------|---|-------------|-----|
| 耕作農地 | : | 3 8 , 7 6 3 | h a |
| 農園 | : | 7 2 5 | |
| ブッシュ | : | 5 , 9 6 4 | |
| 荒廢地 | : | 5 2 2 | |
| 宅地、池、河川敷など | : | 8 , 9 4 4 | |
| 計 | | 5 4 , 9 1 8 | |

であり、農園、荒廢地、宅地、池、河川敷などを除くと、農地としての利用可能地はブッシュを造成しても、最大約 4 3 , 8 0 0 h a と見られる。さらに水路敷き、道路、畦畔など潰れ地を 2 0 % と仮定すると、純かんがい面積のポテンシャルは、地形上からは、約 3 5 , 0 0 0 h a と見られる。

現況の土地利用図は、アンコントロール・モザイク写真を利用して作図されており、今後より精度の高い航測測量で、縮尺 1 : 5 , 0 0 0 の地形図を作成し、受益境界を明確にする必要がある。

なお、現在入手の土地利用図及び土壌図に示されたプロジェクトの図化面積は、図上測定によれば下記の通りであり、マスタープランと食い違いがある。これは現在、地区南側に Minye Dam Project を建設中で、Kywebwe 村 (約 4 , 3 0 0 h a) が、本プロジェクトから落ちるためと考えられる。この点に関しては、かんがい局のチェックが必要である。

1) 土地利用図 :

縮尺 1 : 6 3 , 3 6 0

プロジェクト面積 : 5 0 , 6 3 0 h a (減 4 , 3 0 0 h a)

2) 土壌図

縮尺 1 : 25,000

プロジェクト面積 : 右岸 22,910 ha

左岸 27,720

計 50,630 (減4,300 ha)

さらにマスタープランによれば、頭首工下流の第1分水施設の計画水位は E L 220 ft (E L 67.06 m) としているが、受益地内の標高は大部分が E L 200 ft 以下と見られる。頭首工予定地の河床標高との関係は、

河床標高 E L 62.9 m

第一分水位 W S 67.1 m

受益地 E L 61.0 m

である。堰上げ高は大きく、一方水路損失は十分にしている計画と言え、整合性の検討が必要であり、標高の面からも正確な地形図が必要である。

事業のアプローチとしては、雨期作として、現況天水田へのかんがい用水の補給、乾期作として、ダムの有効貯水量を使用した水稻作及び畑作から収益を求める。併せて、ダムからの放流により得られる電力、シッタウン河兩岸の洪水に対する調整機能などからも計画される。

2.5.4 水源の位置

(1) ダムサイト

予定されているダムサイトは平野部から山地に入った地点の狭窄部に位置し、河口から約 44 km、ダムの流域面積は 418 平方マイル (1,082 km²) である。本地点はダムポケットが最も大きくとれる地点である。しかしながら、河床は厚い砂層とみられ、早急な地質調査が求められている。本調査の段階では、約 10 km 上流 (支川 Thabyek 川) までの河川調査が追加されるべきで、この間での地質調査を含めたダムサイト及びダムタイプの比較検討が必要である。

(2) 頭首工サイト

ダムサイトの下流約 6 km に頭首工が計画されている。ダム下流の間接流域は狭い。かんがい局の最近の地上測量結果によれば、ダムサイトと頭首工地点の河床標高はそれぞれ 68 m, 63 m である。カバウン川とシッタウン河の合流点の河床標高は未確認であるが、現状の地形図 (1944 年作成、縮尺 1 : 63,300) より推定し、E L 140 ft (42.7 m)、流路長 44 km として平均河床勾配は 1 / 1,800 である。右岸には砂岩の露頭が見られた。現在ミオ

筋は右岸であり、取水は右岸取り入れが計画される。現在の位置では頭首工は幅が広く、地形的には下流の方が望ましい。

頭首工の位置についてもダム同様、比較案は現在ない。現在案では右岸に比高やく25mの山があり、沈砂池のスペースにやや無理があり、下流直線部約3.5kmの範囲で候補地を再検討する余地がある。

2.5.5 気象

受益地内には、タウンゲー市に気象観測所があり、ここの観測データが、灌漑計画に使用される。ダム流域に関しては、別途の観測所のデータから広域的に検討する必要がある。タウンゲー市の月平均一般気象は次表の通りである。

表-17 タウンゲー市の気象

| 月 | 平均気温 °C | 湿度 % | 降雨量 mm | 蒸発量 mm/日 |
|-----|------------|---------|-----------|-------------|
| 1月 | 22.6 | 69 | 7 | 4.0 |
| 2 | 24.9 | 57 | 1 | 4.6 |
| 3 | 28.6 | 54 | 3 | 6.4 |
| 4 | 31.1 | 54 | 26 | 7.6 |
| 5 | 29.9 | 70 | 152 | 5.9 |
| 6 | 27.3 | 87 | 339 | 3.8 |
| 7 | 26.8 | 88 | 377 | 3.4 |
| 8 | 26.7 | 90 | 404 | 3.4 |
| 9 | 27.6 | 85 | 244 | 4.1 |
| 10 | 27.6 | 82 | 152 | 4.2 |
| 11 | 25.9 | 78 | 39 | 3.8 |
| 12 | 23.0 | 74 | 14 | 3.4 |
| 年平均 | 26.8 | 74 | 1,757 | 1.665 mm |

注) 1961~92の範囲で可能なデータを使用。

2.5.6 水源流量

ダムサイト候補地の流域面積は1,082km²である。この地点での実測流量データはない。下流約40km地点の観測データを使用し比流量で示せばダムサイトの月平均流量は下表の通りである。

表-18 カバウン川月平均流量(1965-92)

| 位置 月 | タウングー市 | ダムサイト予定地 |
|---------|----------------------------|---------------------------|
| | 流域面積 1,595 km ² | 流域面積 1,082km ² |
| | m ³ /sec | m ³ /sec |
| 1月 | 9.1 | 6.2 |
| 2 | 7.2 | 4.9 |
| 3 | 4.5 | 3.1 |
| 4 | 3.6 | 2.4 |
| 5 | 16.6 | 11.3 |
| 6 | 40.5 | 27.5 |
| 7 | 58.2 | 39.5 |
| 8 | 120.6 | 81.8 |
| 9 | 129.9 | 88.1 |
| 10 | 75.8 | 51.4 |
| 11 | 30.0 | 20.4 |
| 12 | 13.7 | 9.3 |
| 年平均 | 42.5 | 28.8 |

なおカバウン川の下流の流況の特徴は、雨期と乾期の水位差は約2mと小さい。さらに5月から11月にかけて降雨による水位増があらわれるが、シッタウン川の洪水位とは対照的で、比較的なだらかな水位変化を示し、降雨のピークが均されている。また河床は砂で厚く堆積しており、コンクリートの骨材となる砂利はない。これらのことより判断して、流域の流出水は伏流している可能性が高い。本格調査に際しては、ダムサイトの上流から頭首工下流まで数カ所で同時流量観測を実施し、量的な変化を把握すべきである。また受益地では自噴水(0.05 lit./sec)も見られ、広範囲の地下水位調査(雨期および乾期)が今後のF/S調査で提案される。

2.5.7 かんがい施設

(1) 頭首工

マスタープランによれば、ダム下流の計画水位はEL 226 ft (69 m)としている。よって現在かんがい局で計画している頭首工サイトの河床標高より、堰上げ高は6 mである。約1,200 m³/secの洪水量を想定すると、洪水位はおよそEL 238 ft (72.5 m)まで上昇することとなり、下流受益地からの必要水位を十分検討し、堰上げ高を極力低くすべきである。計画に当たって特に留意すべき事項を下記に示す。

1. 経済的な下流必要水位の検討
2. 洪水位の検討、狭窄部断面などのコントロール・ポイントより水面追跡を行うこと。
3. 上流の発電水位に留意すること。
4. ミオ筋の変化しない位置を選定すること。
5. 沈砂地が必要であること。
6. 下流の河床低下に充分耐えられる構造とすること。

なお計画に際しては、少なくとも頭首工の上下流で4 kmの河川縦横断測量が必要で、F/S調査の初期には行わねばならない。

(2) 用排水路

幹線水路総延長、約100 km、二次水路約40 kmが予定されている。構造は盛土水路である。受益地は左岸の方が約4,800 ha広く、頭首工の取り入れは左岸が予定される。頭首工下流から第1分水工までは左岸の導水路を建設する。第1分水工により左右岸の分水を行う。右岸の幹線水路は、カバウン川を横断する必要があり、延長200 mクラスのサイホンまたは水路橋構造となる。

雨期の地下水位は1.0～1.5 mと高く、排水路が必要である。しかし地区内の小河川の分布は比較的密度が大きく、極力これらの河川整備を行うことが望ましい。地形勾配が1/1,000とならば、現況の地形図では末端が不明である。正確な地形図の作成が待たれる。

2.5.8 建設資材

ミャンマーの構造物の特徴は、圧縮応力に関しては、煉瓦を主に使用し、モルタルによる練積施工を多用していることである。受益地内の粘土は豊富にあり、煉瓦は十分に使用できる。細骨材としての砂も、川砂、山砂ともに量的に問題ない。しかしながら粗骨材としての砂利、玉石、採石はタウンゲー市付近ではシッタウン河の左岸側に求められる。ダムサイト上流3マイルに採石可能地があると言われており、カバウン川上流の採石可能性調査、賦存量調査が必要である。

シッタウン河左岸の川砂利は、丁度カバウン川の河口の対岸に位置するThaukyegat川、Dolthanng村の河床より、ボートを使用して採取している。タウンゲー市より約8マイル(13 km)である。採石場はタウンゲーより約4マイル(6.4 km)離れたDonshal campにあった。砂岩が産出され、埋蔵量は約42,000

0 m³である。また約7マイル離れたところにも採石場があり、その埋蔵量は127,000 m³といわれている。

タウンゲー市でDolの資材単価は次表の通りである。現在公定レートは1 U S \$ = 5.77チャット、実勢価格は、おおむね1円 = 1チャットである。

表-19 資材単価 (タウンゲー市)

| 名称 | 数量・単位 | 価格 (チャット) | 備考 |
|---------------|------------------------|-----------|--------------|
| 1.レンガ (現場渡し) | 1,000個 | 3,200 | 雨期 |
| (工場渡し) | 1,000 | 2,500 | 乾期 |
| 2.河床砂利 (現場搬入) | 100 cuft | 1,500 | 雨期 |
| (採取場渡し) | 100 | 500 | 乾期 |
| 3.砂 (現場渡し) | 100 cuft | 750 | 雨期 |
| (採取場渡し) | 100 | 100 | 夏期 |
| 4.石灰 | 1袋 | 90 | |
| 5.割石 1-2インチ | 100 cuft | 700 | |
| 2-4 | 100 | 550 | |
| 6-9 | 100 | 500 | |
| 6.セメント | 1袋 | 550 | 50kg |
| 7.ガソリン | 4.5 lit. (1 Gallon) | 16 200 | 政府価格 市場価格 |

セメントは国内産、鉄筋はインドから輸入に頼っている。丸鋼、異形鉄筋の両者を使用している。

2.5.9 工事用電力

タウンゲーは、バルーチャン発電所から100,000kw、ピンマナ発電所から20,000kwが来ているが、ヤンゴンへ90,000kw出している。

現在タウンゲー市にはピークで28,000kwの電力を市内、官庁、紙工場などで使用しており、殆ど工事にまわせる余力はない。よって工事用電力は、全てディーゼル発電機を使用することになる。

2.6 夏期稲作展示圃場整備計画（案）

ミャンマーでは1992年からSummer Paddy Cultivation Programとして、乾期の稲作を奨励し始めた政府が農民に小型ポンプを貸出し、小河川に仮締切りを建設し、かんがい水を供給する計画である。2.4.5 農業の項で述べたポンプアップかんがいが実例である。しかしながらこの地区はシッタウン河に近く、展示効果は低い。展示効果を高めるには、受益地の中央を走る国道及び鉄道沿いの両側に広がる天水田地域に、モデル圃場を造成する整備計画が本プロジェクトに先行して実施することが提案される。本地域はヤンゴン市とマンダレー市の間に位置し、農民に対する夏期稲作の展示効果は大きい。

計画の概要：

- 1) 場所：タウンゲー市の郊外Kanyo村周辺（カバウン左岸）およびオクトウィン町の南（カバウン右岸）の2カ所
- 2) モデル圃場：100ha x 2カ所
鉄道沿い両側、長さ2.5km、幅400m
- 3) 水源：シッタウン河
- 4) 取水量：0.15m³/sec/ヶ所
- 5) 取水施設：ポンプ場、2カ所
ポンプ規模：縦軸斜流ポンプ、口径200mm、2台/ヶ所
取水容量4.5m³/分/台
揚程 6.5m
ディーゼル発電機：10kw、2台/ヶ所
- 6) 導水路：左岸 1.6km
右岸 3.2km

上述の計画はF/Sの中で検討するか、無償資金協力の範囲で検討するかのサウンディングが必要である。F/Sの中で検討し、本工事と同じ期間に建設するであれば、言うまでもなく効果発生の時期は、相当期間待たねばならない。

2.7 かんがい局の調査の進捗

かんがい局では1964年国連のシッタン河溪谷水資源開発に関する多目的有効利用のためのマスタープラン調査結果のダムサイト、頭首工サイト及びかんがい開発計画に基づいて、1993年からPRE-F/Sとして、下記の調査を進行中である。なお現地の使用可能な地形図は1944年に作成された1:63,360の地形図、コンターライン50ft(15.24m)及び森林局が1982年に撮影した航測モザイク写真を利用している。

(1) 地形測量

- a. 予定ダムサイト周辺地形測量は平面図の作成、ダム軸の横断図の作成が1994年1月に実施された。

ダムサイト周辺地形平面図 : 縮尺S=1:1,200
図化範囲 ダム軸の上下流各300m、
約44ha
コンター間隔 10ft(3m)
横断図 : 1測線
縦縮尺 1:600、横縮尺 1:1,1200
測線長 430m
測量比高、左岸85m、右岸93m

- b. 貯水域平面横断測量

図化縮尺 1:6,000または1:12,000、コンター間隔1.5-3.0mが想定されているが、測量区域は未定で、実施されていない。

- c. 予定頭首工サイトの平面、横断図(1測線)が作成されている。

平面図 : 縮尺S=2,400
図化範囲 ダム軸の上下流それぞれ240m, 360m
左右岸それぞれ260m, 170m、計約30ha
コンター間隔 2ft(0.6m)
左岸比高9.8m, 右岸比高29.0m

- d. 受益地地形図

未整備。

(2) 土壌、土地利用および社会・農業経済調査

- a. 土壌図はかんがい局の測量調査部で作成中である。縮尺は約1:25,000で、1982年に作成された森林局の航空モザイク写真を利用して作成している。
- b. 土地利用図は受益地について縮尺1:63,360で、1994年4月に作成されている。
- c. 社会・農業経済調査は、主としてタングー及びオクトウインの2郡について概査されている。

(3) 水文観測及びデータ収集

- a. カバウン河の流量および河況資料は、ダムサイトから約18マイル(29km)下流の道路橋地点でのデータ(日流量、月流量、年流量)が利用可能である。洪水量、流砂量、滞砂量はダムサイトで算定される。
- b. 現在予定されているダムサイトと頭首工の中間部にスタッフ量水標及び自記流量測定を実施するためのケーブルの基礎コンクリート工事が開始されている。

(4) 地質調査

- a. 現在地域の広範囲な地質図はあるが、地区の詳細な資料は無い。かんがい局では物理的な地質調査及び建設骨材調査は、彼らで実施可能としている。
- b. かんがい局では1994年の乾期にダム軸のボーリング調査を実施する予定であるが、4月現在、現場にはボーリング機械の搬入は行われていない。。

2.8 今後の課題

以下の項目は明確でないので、F / S 調査までに準備すべきである。

- 1) 受益面積の概定
- 2) 受益農家概数
- 3) 頭首工上流部の家族及び住民数
- 4) ダム貯水域の主要木材伐採計画の概定
- 5) 頭首工下流の生活用水の使用状況
- 6) 骨材採石候補地の概査、選定
- 7) ダムサイト候補地（比較案を含む）のボーリング調査
- 8) 頭首工予定地（比較案を含む）のボーリング調査
- 9) ダムサイト近くでの流量観測施設の建設および水位観測
- 10) 現在かんがい局で実施中の P r e - F / S レポートのとりまとめ
- 11) 夏期稲作展示圃場整備計画への対応

第3章 水力発電計画

3.1 電力事情

3.1.1 エネルギー資源

ミャンマー国のエネルギー資源は、石油、天然ガス、石炭及び水力資源がその代表的なものである。以下にミャンマー国のエネルギー資源の概要について述べる。

1) 石油資源

ミャンマーの石油の推定埋蔵量は、21.3億バレルと言われている。石油の生産量は79年度（79年4月から80年3月）には1100万バレルであったが、その後、既存油田の生産力の減少（生産プラントの老朽化、スペアパーツの不足）、新規油田開発の遅れ等により石油生産量は低迷しており、92年度の実生産量は680万バレル程度に留まっている。この為、最近では国産原油の不足分を補うために国内需要の約20%を輸入原油により賄っている。

主要石油油田はガス田同様、エーヤーワディー（旧名イラワジ）河中流部のミンブ堆積盆地にあるが、まだ未探査地域が可成りあるので今後の調査により開発可能な油田はまだ増えそうである。

2) 天然ガス資源

ミャンマーの天然ガスの埋蔵量は、11兆立方フィートと推定されている。このうち4兆立方フィートがミャンマーの中部内陸部に、7兆立方フィートがミャンマー近海のマルタバン沖（Gulf of Martaban）にあると言われている。

ガスの生産量は、石油と同様の理由により、90年から91年にかけて生産量は低迷し、電力供給の逼迫や天然ガスを原料とする肥料生産の減少等の問題を来したが、92年度になり生産量は回復基調に転じ、その生産量は暫定値で425億立方フィートと見積もられている。

3) 石炭資源

石炭の埋蔵量は、2.8～3億トンと推定されており、現在確認されている埋蔵量は2億トンと言われている。これらの賦存地帯はエーヤーワディー河やチンドウイン河流域及びミャンマー南部であり、埋蔵量が確認され現に採掘されてい

る主要炭田はマンダレーの北西200キロにあるカレワ (KALEWA) 炭鉱及びチンドウイン河流域にあるダツウェクヤンク (Dathwekyank) 炭鉱等であり、その量は各々、8～12万トン及び3000万トンと見積もられている。1991年の石炭の生産量は国連統計資料*1/によれば44000トン、リグナイトは39000トンであった。

(国連資料 *1/ Energy Statistics Yearbook - 1991)

4) 水力資源

ミャンマーの主要河川は、いずれも国土の北部から南部方向へ流下している。最も大きい河川はエーヤーワディー (Ayeyarwady) 河であり、国土の約60%を集水面積(41.6万平方キロ、年間平均流出量は4320億立方メートル)とする大河川である。次いでタンルウィン (Thanlwin - 旧サルウィン)、チンドウイン (Chindwin)、シッタウン (Sittang) 河等と続く。また、年間の降雨量は地域によりばらつきが多く、800～4000mmであり、水力資源は非常に豊富である。

ミャンマーの包蔵水力は1億kW余と言われ、そのうち、開発可能な水力は4000～6000万kWと推定されている。1993年現在のミャンマーの水力発電設備容量は277mWであり、その開発比率は開発可能水力に対し0.7～0.5%程度で、ほとんど開発されていないと言っても過言ではない。これからの開発が期待されるエネルギー資源である。

5) 森林資源

ミャンマーは国土の48%(32万平方km)を森林が占めており森林資源は豊富である。中でも世界の生産量の75%を占めるチーク材の輸出は外貨獲得に大きく寄与しているが、生産量は減少の傾向にあり、他の硬質木材の育成・輸出に注力している。しかし、反面、電力エネルギーの恩恵を受けられるのは、主として首都圏周辺及び地方の主要都市の送配電設備のある地域の住民のみであり、まだその普及率は低く地方の住民の大多数は日常生活に必要なエネルギーを薪から得ているのが現状である。その為に、薪の生産量は年々増加しており、91年には18.1百万立方メートルに達している。

3.1.2 エネルギー政策

ミャンマー国は、以上に述べたように、各種の天然エネルギー資源に恵まれているが、全国発電設備が合計で1000mW余に過ぎない事でも明らかのように、人口42百万人(92年度推定値)に対する一人当たりの電力設備の割合は

極めて小さく、これらの資源を有効利用するに至っていない。

政府のエネルギー開発政策では、市場解放経済政策を強力に推進するため、その根底を担うエネルギー開発、特に石油・天然ガスの開発促進と共に、水力開発には最優先順位が与えられている。

3.1.3 電力の現状

1) 組織

ミャンマーの電気事業は、国の電力政策をエネルギー省(MINISTRY OF ENERGY - MOE)が担当し、その実施面(調査、設計、建設、運転・保守、売電等)をミャンマ電力公社(MYANMA ELECTRIC POWER ENTERPROSE - MEPE)が担当している。この他に、製造工場等の自家用発電設備があり、その余剰電力をMEPEに売電している。MEPEと自家発との比率は7:3である。MEPEの所有する94年5月現在の主要発電所及び基幹送電線連系網を図-3に示す。MEPEは、全国組織を有し、約15000余名を雇用しており、その73%(11000人)は技術者である。MEPEの組織を図-20に示す。

2) 電力事情

(i) 発電設備

ミャンマー国の総発電容量は1993年度末現在、約1027mWであり、その増加量は1988年度(1001mW)からほとんど増えていない。1993年度末の実績と内訳は下表のとおりである。

表-20 ミャンマーの発電設備(単位:mW)

| 発電設備 | MEPE | 他の事業者 | 合計 |
|---------|--------------------|------------------|-------------------|
| 水力 | 277.0 | - | 277.0 |
| 火力 | 60.0 | - | 60.0 |
| ガス・タービン | 331.9 | - | 331.9 |
| ディーゼル | 78.1 | - | 78.1 |
| 合計 | 747.0 *2/ (73%) | 280 *3/ (28%) | 1,027.0 (100%) |

(*2/: MEPE の資料、*3/: 国連資料 - Energy Statistics Yearbook 1991)
この表からも判る通り、電力公社が全体設備の73%(747mW)を所有し

ている。残りの280 mWは肥料工場などに設置された自家発電設備であり、その余剰電力をMEPEに売電している。

電力会社の設備別構成は、水力277 mW (37%)、火力(オイル)60 mW (8%)、ガス・タービン331.9 mW (44%)、ディーゼル78.1 mW (11%)となっている。1980年から1993年までのMEPEの発電設備の推移を表-21、22及び23に示す。

表-23に示す大型発電設備の他、MEPEはMEPEの送配電線が行き渡っていない地域に対しては、小規模な水力発電設備を設置して電化を推進している。1994年4月現在、全国で23カ地点あり、その設備出力は16.2 mW (内有効は4.4 mW?)である(表-24参照)。発電設備の多くは中国製の機器類が用いられている。

表-21 MEPEの発電設備の年度別移推 (単位: mW)

| 発電設備 | 1980 | 1985 | 1990 | 1991 | 1992 | 1993 |
|-----------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 水 力 | 168 | 224 | 249 | 249 | 277 | 277 |
| 火 力 (オイル) | 42 | 42 | 60 | 60 | 60 | 60 |
| ガス・タービン | 174 | 256.9 | 331.9 | 331.9 | 331.9 | 331.9 |
| ディーゼル | 81.47 | 78.56 | 96.92 | 100.52 | 78.18 | 78.11 |
| 合 計 | 465.47 | 601.46 | 737.82 | 741.42 | 747.08 | 747.01 |

(MEPE資料より)

表-22 MEPEの発電電力量の年度別移推

(単位: 百万 kWh)

| 発電設備 | 1980/81 | 1985/86 | 1990/91 | 1991/92 | 1992/93 | 1993/94 |
|-------------|---------|----------|----------|----------|----------|----------|
| Hydro | 720.19 | 1,003.48 | 1,248.45 | 1,238.27 | 1,518.37 | 1,536.00 |
| Steam(Oil) | 79.10 | 55.00 | 28.11 | 48.32 | 24.76 | 28.50 |
| Gas Turbine | 375.55 | 996.38 | 1,292.60 | 1,365.77 | 1,402.12 | 1,430.00 |
| Diesel | 46.26 | 41.66 | 64.51 | 46.16 | 50.74 | 60.50 |
| 合 計 | 1,221.1 | 2,096.52 | 2,633.67 | 2,698.52 | 2,995.99 | 3,061.00 |

Notes: Data for financial year (from March to April) only is available.

Data for self generator is not available.

表-23 MEPEの主要発電設備名とその発電可能容量

| 設備名 | タイプ | 単機容量 (mW) | 台数 (No) | 設備容量 (mW) | 発電可能容量 (mW) | 完成時期 |
|---------------|-------|--------------|------------|--------------|----------------|--------------|
| Baluchaung I | Hydro | 28 | 1 | 28 | 28 | Aug. 1992 |
| Baluchaung II | | 28 | 6 | 168 | 160 | 1960, 1974 |
| kinda | | 28 | 2 | 56 | 56 | Dec. 1985 |
| Sedawgyi | | 25 | 2 | 25 | 25 | Sep. 1987 |
| Sub-total | | | | 277 | 269 | |
| Kyunchaung | Gas/T | 18.1 | 3 | 54 | 50 | Jul. 1974 |
| Mann | | 18.45 | 2 | 36 | 32 | Sep. 1980 |
| Shwedaung | | 18.45 | 3 | 54 | 51 | 1982, 83, 84 |
| Myanaung | | 16.4 | 3 | 66 | 60 | 1975, 1984 |
| Tharkayta | | | | 57 | 57 | 1990 |
| Ywama | | 18.45 | 2 | 36 | 32 | Apr. 1980 |
| Thaton | | | | 18 | 13 | Sep. 1984 |
| Kyaiklat | | | | 10.9 | 5 | 1983 |
| Sub-total | | | | 331.9 | 300 | |
| Mawlamyaing | Steam | | | 12 | 3.5 | Jun. 1980 |
| Ywama | | | | 30 | 8 | 1958, 1976 |
| Thaton | | | | 18 | 12 | Oct. 1986 |
| Sub-total | | | | 60 | 23.5 | |
| 合計 | | | | 668.9 | 592.5 | |

(MEPE 資料による)

表-24 小水力発電設備

| 設備名 | 設備容量 (kW) | 有効出力 (KW) | 設置場所 | 竣工年月日 | |
|-------|----------------|----------------|-------|---------------|-----------|
| 1 | Tatkyi | 2,000 | 500 | Shan State | 1987 |
| 2 | Mogok | 4,000 | 400 | Mandalay Div. | Sep. 1989 |
| 3 | Ngasip | 1,000 | 0 | Chin | 1986 |
| 4 | Daung Va | 400 | 400 | Chin | 1984 |
| 5 | Zalui | 400 | 400 | Chin | 1984 |
| 6 | Namkham | 300 | | Shan | 1988 |
| 7 | Zinkyaik | 198 | 190 | Mon | 1984 |
| 8 | Muse | 192 | | Shan | 1988 |
| 9 | Putau | 160 | | Kachin | 1987 |
| 10 | Myitnge | 154 | | Tanintharyi | 1987 |
| 11 | Hpasaung | 162 | | Kayah | 1988 |
| 12 | Hpapun | 64 | | Kayin | 1987 |
| 13 | Nam Lap | 480 | | Shan | Nov. 1991 |
| 14 | Nam Laung | 200 | | Chin | May 1992 |
| 15 | Mali | 192 | | Tanitharyi | Jul. 1992 |
| 16 | Kunhein | 150 | | Shan | 1991 |
| 17 | Kattalu | 150 | | Tanitharyi | Jul. 1991 |
| 18 | Chinshwehaw | 100 | | Shan | Feb. 1992 |
| 19 | Galaing Chaung | 1,260 | | Kachin | Sep. 1991 |
| 20 | Selu | 24 | | Shan | Mar. 1992 |
| 21 | Paletwa | 50 | | Chin | - |
| 22 | Mongla | 30 | | - | Mar. 1992 |
| 23 | Kyaing Krahkha | 2,520 | 2,520 | Kachin | Apr. 1993 |
| TOTAL | | 16,222 | 4,410 | | |

(MEPE の資料による)

(ii) 送・配電設備

MEPEの1993年現在の送電設備は、230kV基幹送電系統、132kVおよび66kV系統から成り、NATIONAL GRIDを形成している。

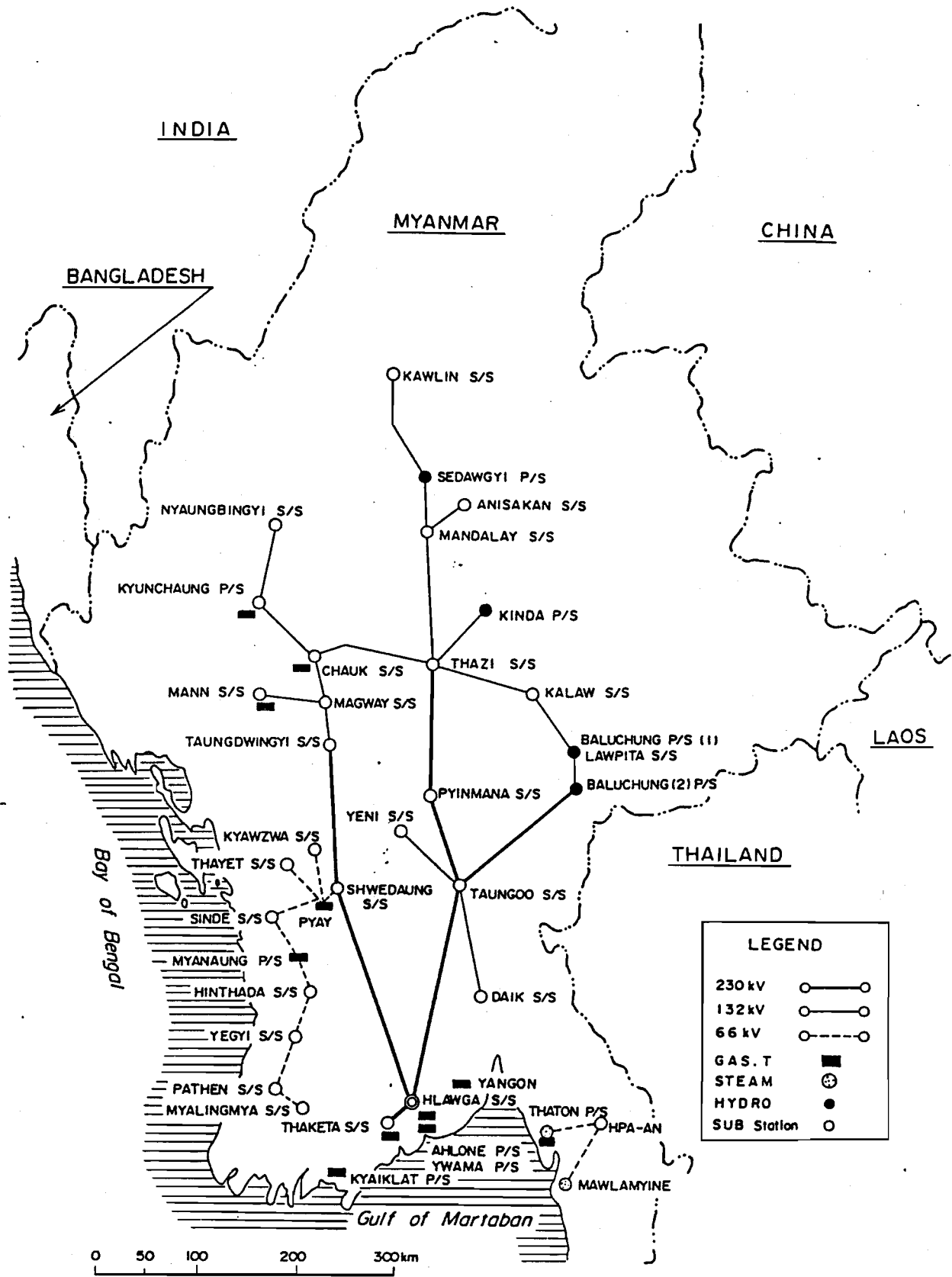
230kV線は、首都ヤンゴンから東部、中央部及び西部の主要発電所を連系しており、東部ではヤンゴンからバルーチャン(Balu Chaung)水力発電所まで、中央部ではタジ(Thazi)変電所まで、西部ではタウンデユンギイ(Taungdwingyi)変電所までの間を各々結んでいる。この総亘長は1049.5kmである。表-25にその詳細を示す。

132kV線は、中部から北部にかけて主として配置されており、マングレー地方のタジ(Thazi)変電所を中心として、また、トングー(Tangoo)変電所周辺の発電所と接続している。総亘長は1516.5kmに及ぶ。表-26に詳細を示す。

66kV系統線はバゴー(Bago)地方のシュウェダウン(Shwedaung)変電所からピヤヤ(Pyaya)発電所及びミャナウンヤ(Myaungmya)発電所を經由し、エヤワディー地方を南下しているものと、ヤンゴン市の東部のタトン(Thaton)発電所とモウルメイン(Mawlamyine)火力発電所間約97kmを連系している。66kV送電線の総亘長は858.6kmである。表-27にその詳細を示す。また、これらの主要発電所及び基幹送電系統図を図-3に示す。

ミャンマーの配電線の電圧は、33kV、11kV、6.6kV、3.3kVおよび400/230Vが使用されている。配電方式は、1相2線式及び3相4線式である。

首都ヤンゴンの配電系統は、33kV、6.6kV、および400/230Vで構成され、地中に埋設されている。



LOCATION OF MAIN POWER PLANTS AND TRANSMISSION LINE BY MEPE
(As of May 1994)

図 - 3 主要変電所及び基幹送電線連系図

表-25 MEPEの既設基幹送電線(230kV)系統

| 送電線区間名 | 線長 (km) | 回線数 | コンダクター サイズ | タイプ | 竣工年月日 |
|-----------------------------|------------|-----|---------------|------|---------|
| Lawpita - Toungoo | 154.1 | 1 | 795 MCM | ACSR | 1960 |
| Toungoo - Hlawga | 248.5 | 1 | 795 | ACSR | 1960 |
| Hlawga - Thakete | 22.0 | 1 | 795 | ACSR | 1985 |
| Shwedaung - Hlawga | 234.0 | 1 | 2 x 605 | ACSR | 1987 |
| Taungdwingyi - Shwedaung | 159.0 | 1 | 2 x 605 | ACSR | 1987 |
| Thazi - Pyinmana | 133.9 | 1 | 795 | ACSR | 1988/89 |
| Pyinmana - Toungoo | 98.0 | 1 | 2 x 265/35 | ACSR | 1988/89 |
| TOTAL | 1,049.5 | | | | |

(MEPE 資料による)

表-26 既設132kV送電線

| 送電線区間 | 長 (KM) | 回線数 | コンダクター サイズ | タイプ | 竣工年月日 |
|------------------------------|-----------|-----|--------------------------|------|---------|
| Lawpiti - Kalaw | 158.7 | 1 | 397.5 MCM | ACSR | 1963 |
| Kalaw - Thazi | 72.7 | 1 | 379.5 | ACSR | 1963 |
| Thazi - Mandalay | 130.6 | 1 | 336.4 | ACSR | 1963 |
| Mandalay - Anisakan | 34.0 | 1 | 397.5 | ACSR | 1983 |
| Kinda - Thazi | 78.0 | 1 | 300/50(mm ²) | ACSR | 1985 |
| Thazi - Chauk | 144.3 | 1 | 336.4 | ACSR | 1969 |
| kyunchaung - Nyaungbingyi | 146.4 | 1 | 397.6 | ACSR | 1982 |
| Toungoo - Yeni | 72.4 | 1 | 397.5 | ACSR | 1985 |
| Taungdwingyi - Magwe | 69.2 | 1 | 397.5 | ACSR | 1987 |
| Mann - Magwe | 61.9 | 1 | 397.5 | ACSR | 1987 |
| Magwe - Chauk | 106.2 | 1 | 397.5 | ACSR | 1987 |
| Sedawgyi - Mandalay | 64.4 | 1 | 336.4 | ACSR | 1988 |
| Toungoo - Daik | 152.7 | 1 | 336.4 | ACSR | 1988/89 |
| Baluchaung I- II | 5.5 | 1 | 336.4 | ACSR | 1992 |
| Sedaw - Kawlin | 220.0 | 1 | 397.5 | ACSR | ? |
| TOTAL | 1,516.5 | | | | |

(MEPE資料による)

表-27 既設66kV送電線

| 送電区間名 | 総亘長 (km) | 回線数 | コンダクター サイズ | タイプ | 竣工年月日 |
|------------------------------------|---------------|-----|---------------|------|-------|
| Chauk - Kyunchaung | 39.0 | 1 | 266.8 | ACSR | 1974 |
| Myanaung - Prome | 108.0 | 1 | 336.4 | ACSR | 1978 |
| Myanaung - Bassein | 242.3 | 1 | 336.4 | ACSR | 1979 |
| Bassein - Myaungmya | 26.4 | 1 | 266.8 | ACSR | 1979 |
| Kyunchaung - Pakokku | 33.8 | 1 | 266.8 | ACSR | 1974 |
| Prome - Thayet | 67.6 | 1 | 266.8 | ACSR | 1971 |
| Kyunchaung - Wazi | 29.0 | 1 | | ACSR | 1975 |
| Pyome - Kyawzwa | 27.4 | 1 | 336.4 | ACSR | 1987 |
| Chauk - Sale | 8.0 | 1 | | ACSR | 1975 |
| Chauk - Nyaung U | 45.0 | 1 | | ACSR | 1975 |
| Kalow - Taunggyi | 47.0 | 1 | | ACSR | 1975 |
| Myanaung - Kyangin | 14.5 | 1 | | ACSR | 1976 |
| Bassein - Bassein Glass Factory | 9.7 | 1 | | ACSR | 1979 |
| Payagyi - Sittaung | 48.3 | 1 | | ACSR | 1980 |
| Shwedaung - Prome | 16.1 | 1 | | ACSR | 1981 |
| Thaton - Moulmein | 96.5 | 1 | | ACSR | 1987 |
| TOTAL | 858.6 | | | | |

(MEPE 資料による)

表-28 現在計画中の送電線

| 送電線規模 | 計画区間 | 亘長 (km) | 建設完了年次 |
|--------|----------------------------|-----------|--------|
| 230 kv | Paunglong - Pyinmana | 10 | 1999 |
| | Pyinmana - Toungdwingyi | 112 | ? |
| 132 kv | Bego - Thaton | 161 | 1995 |
| | Lawpita - Kalaw | 158 | ? |
| 66 kv | Zawgyi - Taungyi | 95 | 1994 |

(MEPE 資料による)

(iii) 電力需給の現状

発電電力量

MEPEの1990年度以降の発電電力量の実績は、表-22に示されている。MEPEの発電電力量は、1980/81年(12.2億kWh)を1.0とすると、それ以降毎年増加して1993/94年では2.5倍(30.6億kWh)に伸びている。

電源別構成比率における発電電力量のシェアを見ると、水力発電のシェアは80/81年は59%であったが、その後、ほぼ50%前後の電力量を保っている。ガス・タービン発電は、80/81の30%から毎年増加を続けており、93/94年では47%のシェアを占めている。93/94年での水力と火力の比は52:48であり、90/91年の49:51の火主水従が逆転しているが、その差は僅かであり、今後の政府の電力設備への投資動向如何によりこの比は変わって行くであろう。

消費電力量

1991年におけるミャンマーの消費電力は国連の資料(Energy Statistics Year book, 1991)によれば24億kWhであった。その内訳は不明であるが、同年の国民一人当たりの消費電力量は56kWh/年でアジアの中でも最低の位置にあり、アジアの平均値(849kWh)の僅か6.6%に過ぎず、電化率は極端に低いと言えよう。この原因は電力の供給力不足から潜在需要が顕在化しえないものと思われる。

事実、首都ヤンゴンにおいても、最近、電力の供給が量・質共に安定して来たと言われているが、工場、事務所やホテルでの電力需要が旺盛で、夕方の電力消費のピーク時には電圧の低下や停電が常時発生している。現在、ヤンゴン市内では大型のホテルや事務所用ビルディングの建設ラッシュを迎えており、今後これらが完成しても新しい電源の投入が期待できないので電力の逼迫度は現在以上になるものと思われる。

表-29 1991年のアジア地域の国民一人当たり消費電力量
(低い国をピックアップ)

| 国名 | 電力消費量 (kWh / capita) |
|----------|---------------------------|
| アフガニスタン | 5.7 |
| バングラディシュ | 7.7 |
| ブータン | 11.6 |
| カンボディア | 8 |
| ラオス | 9.5 |
| * ミャンマー | 5.6 |
| ネパール | 4.3 |
| (日本) | 71.61 |
| アジアの平均 | 8.49 |

(国連資料)

(iii) 電力料金

MEPE の現行の電気料金を表-30 に示す。

表-30 MEPE の現行電気料金

| 区分 | 電気料 (チャット/kWh) | 容量料金 (チャット/HP) | 固定料金 (チャット) |
|---------------------------------|---|-------------------|----------------------------------|
| General Purpose | Flat Rate 0.50 | - | Single Phase 2 Three Phase 5 |
| Domestic Power (Yangon only) | Flat Rate 0.50 | - | Single Phase 2 Three Phase 5 |
| Small Power | Flat Rate 0.50 | 1 | Single Phase 8 Three Phase 15 |
| Industry | (Minimum of 2,000kWh) Flat Rate 0.45 | 1 | Three Phase 25 |
| Large Industry | (Minimum of 4 x 10 ⁶) Flat Rate 0.40 | 1 | Three Phase 25 |
| Bulk | (Minimum of 2,000 kWh) Flat Rate 0.45 | 1 | Three Phase 25 |
| Street Light | (Minimum of 40 Watts) 40 Watts Kyats 0.08 Every additional 10 Watts Kyats 0.02 | - | - |
| Temporary Lighting | For metered connections as same general purpose | - | - |

(MEPE 資料による)

(iv) 電力需給計画と開発計画

需給計画

MEPE の電力需給計画は、これまでに得られた電力市場に関する種々の資料、国の経済状況、現有の発電設備出力（能力）等を考慮して設定されている。特に、過去の年間平均発電電力量及び消費電力量、ピーク負荷、平均電力料金、消費物価指数、人口増加率、発電容量、未電化戸数、等を重要視して、計画想定期間内において投入されるであろう計画地域内に予定されている主要開発計画の電力需要想定値（工業開発計画、大型の公共福祉事業、ホテルや農産加工事業等）を求めて、この需要想定値に最も合致したモデル（単純回帰、数次回帰、二次方程式による）を作成して想定している。

下表－31にMEPEの現時点における2000年までの各年のピーク電力及び発電電力量の電力需要想定値を示す。

表－31 MEPEの2000年までの電力需要想定値

| | unit | 1993 | 1994 | 1995 | 1996 | 1997 | 1998 | 1999 | 2000 |
|---------------------------|--------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Peak Power | mw | 560 | 604 | 652 | 704 | 739 | 775 | 813 | 856 |
| Annual Energy Requirement | 106kWh | 2,800 | 3,140 | 3,510 | 3,860 | 4,247 | 4,586 | 4,952 | 5,348 |

(MEPEの資料による)

電源開発計画

MEPEは、上記の長期電力需要想定値に基づいて、1994年度から2001年度までの8年間に亘る新規電源の年度別投入計画を作成している（表－32参照）。

表-32 MEPEの新規電源開発計画

| 開発開始年度 | プロジェクト名 | 場所 | タイプ | 設備出力 (mW) | 発電電力量 (106kWh) | 運転開始年 | |
|---------------------------------|--------------------------|------------------|------------|-----------|----------------|-----------|------|
| 1994/95 | Laivi | Chin | Hydro | 0.6 | 2.6 | Apr. 1994 | |
| | Nammyaw (Leshio) | Shan | | 4.0 | 17.0 | Apr. 1994 | |
| | Nam Wop (Kyaington 1) | Shan | | 4.0 | 17.0 | May 1994 | |
| | Tunzan | Chin | | 0.075 | 0.3 | 1994 | |
| | Nam Khan Kha (Mogaung) | Shan | | 5.0 | 20.0 | 1994 | |
| | Kyukok | Shan | | 3.0 | 12.0 | 1994 | |
| | Sub-total | | | 16.675 | 68.90 | | |
| | 1995/96 | Zichaung (Kalay) | Sagsing | Hydro | 1.26 | 5.0 | 1995 |
| Nam Saung Gaung (Kyauk Me) | | Shan | | 4.0 | 17.0 | 1995 | |
| Chin Shwe Haw (Parkyathaw) | | Shan | | 0.2 | 0.8 | 1995 | |
| Mindat | | Chin | | 0.4 | 1.7 | 1995 | |
| Hseinwl | | Shan | | 6.0 | 20.0 | 1996 | |
| Nam Saung Chaung (Kunlon) | | Shan | | 0.5 | 2.0 | 1996 | |
| Ahlon | | Yangon | Gas/T | 93.0 | 550.0 | 1995 | |
| Yangon Dist-ribution Sys. | | Yangon | Diesel | 5 x 0.86 | 20.0 | 1995 | |
| Tanyin Development Dist. System | | Yangon | - | - | - | 1995 | |
| Sub-total | | | | 109.66 | 616.50 | | |
| 1996/97 | | Zawagyi | Shan | Hydro | 18.0 | 80.0 | 1996 |
| | | Zawagyi-Taunggyi | Shan | 66 kv | 57 Miles | - | 1996 |
| | Taung Gyi | Shan | Substation | - | - | 1996 | |
| | Taik Kyi | Yangon | Gas/T | 93.0 | 550.0 | 1997 | |
| | Bago-Thaton State & Div. | - | 132kv | - | - | 1996 | |
| | Distri. System | - | Disel | 10x0.5 | 20.0 | 1996 | |
| | Sub-total | | | 116.0 | 650.0 | | |

| | | | | | | |
|-----------|-------------------|----------|------------|---------------------|-----------|------|
| 1997/98 | Shwe Daung | Bago | Waste Heat | 26.5 | 150.0 | 1997 |
| | Thaketa | Yangon | ditto | 26.5 | 150.0 | 1997 |
| | Lawpita-Kalaw | - | 132kv | - | - | 1997 |
| | Ahlon | Yangon | Waste Heat | 46.0 | 250.0 | 1997 |
| | Sub-total | | | 106.0 | 600.0 | |
| ----- | | | | | | |
| 1998/99 | Zaungtu | Bago | Hydro | 20.0 | 75.0 | 1998 |
| | Zaungtu-Bago | Bago | 66kv | 52 Miles | - | 1998 |
| | Mann | Magwe | Waste Heat | 45.0 | 250.0 | 1998 |
| | State & Divi. | | | | | |
| | Distri.System | | Diesel | 10x0.5 | 20.0 | 1998 |
| | Sub-total | | | 70.0 | 345.0 | |
| ----- | | | | | | |
| 1990/2000 | Paung Iaung | Mandalay | Hydro | 280.0 | 810.0 | 2000 |
| | Paung Laung- | - | 230 kv | 12 Miles | - | 2000 |
| | Pyinmana | | | | | |
| | Pyinmana- | - | 230 kv | - | - | 2000 |
| | Magwe | | | | | |
| | State & Divi. | | | | | 2000 |
| | Distri.System | | | | | |
| | Sub-total | | | 280.0 | 810.0 | |
| ----- | | | | | | |
| 2000/01 | Baluchaung | Kayar | Hydro | 48.0 | 330.0 | 2001 |
| | (No.3) | | | | | |
| | Baluchaung | Kayar | 132 kv | 6 Miles | - | 2001 |
| | (No.1 & 3) | | | | | |
| | Sub-total | | | 48.0 | 330.0 | |
| ----- | | | | | | |
| 2001/02 | Yeywa | Mandalay | Hydro | 400.0 | 1,400.0 | 2002 |
| | Yeywa-Mandalay | - | 230 kv | - | - | 2002 |
| | Sub-total | | | 400.0 | 1,400.0 | |
| ----- | | | | | | |
| Total | Hydro: | | | 795.035 | 2,810.4 | |
| | Gas Turbine: | | | 186.0 | 1,100.0 | |
| | Diesel: | | | 14.3 | 60.0 | |
| | Waste Heat: | | | 151.0 | 850.0 | |
| | (Sub-total | | | 1,146.335 | 4,820.4) | |
| | Trans.Line 230kv: | | | 12 Miles + α | | |
| | 132kv: | | | 6 Miles + α | | |
| | 66kv: | | | 109 Miles | | |

(MEPE 資料による)

1994年度から2001年度の8年間における新規電源設備投資計画により、

水力発電は、795 mW (28.1 億 kWh)、ガスタービンは186 MW (11 億 kWh)、ディーゼルは14.3 mW (0.6 億 kWh)、廃熱利用による発電 151 mW (8.5 億 kWh)が増加する事になり、この計画が予定通りに完成し、且つ既設の設備が引き続き稼働出来るとするならば、2000/01年のMEPEの発電設備容量及び電力量の総計は表-33に示すように1893.31 mW (78.81 億 kWh)となり、MEPEの2000年に必要となる電力；ピーク電力及び電力量は856 mW及び53.48 億 kWhとなり十分賚える計算になる。

2000/01の設備容量及び電力量の増加比率は、93/94の各々2.53 (2.57) 倍となる。個々の設備については、水力が1072 mWとなり、現在の3.9 倍増、アワーは43.46 億 kWhとなり2.8 倍増となる。ガス・タービンは2000/01年では総計517.9 mW (25、30 億 kWh)となり、93/94に比べて、kWで1.56 倍、kWhで1.77 倍となる。

表-33 2000/01年に於ける MEPE の発電設備計画

| 発電設備 | 1993/94年の設備 | | 1994/95 - 2000/01 増設分 | | 総計 | |
|---------|-------------|----------|-----------------------|----------|----------|----------|
| | (m W) | (106kWh) | (m W) | (106kWh) | (m W) | (106kWh) |
| 水力 | 277.0 | 1,536.0 | 795.0 | 2,810.4 | 1,072.0 | 4,346.4 |
| 火力(オイル) | 60.0 | 28.5 | - | - | 60.0 | 28.5 |
| (廃熱) | - | - | 151.0 | 850.0 | 151.0 | 850.0 |
| ガスタービン | 331.9 | 1,430.0 | 186.0 | 1,100.0 | 517.9 | 2,530.0 |
| ディーゼル | 78.11 | 66.5 | 14.3 | 60.0 | 92.41 | 126.5 |
| 合計 | 747.01 | 3,061.0 | 1,146.3 | 4,820.4 | 1,893.31 | 7,881.4 |

3.2 カバウン水力発電計画

3.2.1 プロジェクトの概要

本プロジェクトの属するSITTANG川は、1963年に7名の国連の専門家と農業省かんがい局（IRRIGATION DEPARTMENT - ID）の協同作業により6～12か月かけて同河川の総合開発計画のマスタープラン調査が行われ、1964年9月に報告書*1/が作成された。（*1/ Energy Statistics Yearbook 1991）

この調査レポートによれば、SITTANG川の本流及び支流全体で12のプロジェクト（本流上流部1カ所、10カ所が支流に、下流のCOASTAL PARTに1カ所）がスタディーされ、YENWE-PYUNTAZA, SINTHE及びHANTHAWADDYの3プロジェクトがFIRST PRIORITY PROJECTSとして選定され次期調査（F/S）への移行が勧告された。この内2プロジェクト（YENWE & SINTHE）のF/Sは既に完了している。国連の調査の主たる目的は、SITTANG川の有する各種のポテンシャルの開発可能性の調査であった。

SITTANG川は、流路延長640km、流域面積33.7千平方キロ、年間平均流出量493.4億トンを持ち、流域の標高差は1160mあり、年間の雨量は北部で900mm、南部では3800～5100mmにも及ぶが、これらは何れも雨期の間（5月～10月）の6～7カ月のうちにその90%が集中する特性を持つ河川である。

計画の検討においては、上述したような特性を持つSITTANG川の雨期の流量をダム等により貯留してかんがい、発電、洪水調節等に利用しようとするものであった。そしてスタディーの結果、12のプロジェクトが選定されたものである。これらのプロジェクトが全て完成した際には、総流出量の30%に当たる148.0億トンの貯流が可能になり、出水期の洪水は40%調節され、243000ヘクタールの河川沿いの常時氾濫原や沼沢地が救済される。また、同時に、新たに約81万ヘクタールのかんがいシステムの導入が可能となると共に、1000mWの水力発電の計画が可能となると評価している。

ミャンマーの水力発電のポテンシャルは、総計で100百万kW、または140kW/km²と言われ、隣国の中華人民共和国、インド、パキスタン等のポテンシャルに比べて非常に大きいと言われている。SITTANG川の水力のポテンシャルは、おおよそ2400mW、その電力量は約21百万kWhと見積もられ、実際

に利用可能なポテンシャルはほぼこれらの半分であろうと推定されている（10百万kWh）。しかしながら、これらのポテンシャルは未開発のまま放置されているのが現状である。

カバウンプロジェクトは上記12のプロジェクトの中の一つであり、SITTANG川の中流部右岸の支流 KABAUNG 川にダム・貯水池を造り、高水時の流量を貯溜・調整して、下流域のかんがいと水力発電を行うもので、国連により計画された当プロジェクトの計画諸元は次の通りである。

カバウン・プロジェクトの計画諸元（国連）

| | |
|----------|--|
| 位置 | : SITTANG 川の右岸にある 支流 KABAUNG 川。本流の河口より約 44 km (27.4 マイル) 上流のペグヨマ (PEGU YOMA) 山脈の丘陵地帯 |
| 流域面積 | : 1082.6 km ² (418 平方マイル) |
| 年平均流出量 | : 1159.5 百万立方メートル (0.94 百万エーカー・フィート) |
| 洪水流量 | : 1070 百万立方メートル (1.070 km ³) |
| 低水流量 | : 94 百万立方メートル (0.094 km ³) |
| 比流量 | : 0.034 m ³ /秒/km ² (34.0 リットル/平方キロメートル) |
| 河床幅員 | : 68~73 m (75~80 ヤード) |
| 基礎岩盤 | : ペグ層群の薄い細粒砂岩の層を持つ頁岩と砂質頁岩の互層堆積岩基盤は 50~53 度の角度で上流方向 (方位角 345 度~350 度) に沈下している。 |
| 地震の震度 | : 8 DEGREE BY USSR STANDARD |
| 貯水池水位 | : EL. 119 m (390 フィート) |
| 湛水面積 | : 77.7 平方キロメートル (30 平方マイル) |
| ダムの種類 | : コンクリート |
| ダム高 | : 約 50 m (164 フィート) |
| 計画洪水量 | : 1200 m ³ /秒 (1000 年計画洪水の場合) |
| 総貯水容量 | : 1369.19 百万立方メートル (1.11 百万エーカー・フィート) |
| 有効貯水容量 | : 937.46 百万立方メートル (0.76 百万エーカー・フィート) |
| 最大利用水深 | : EL. 103.0 m |
| 水車の落差 | : 50 m |
| 設備出力 | : 30 mW (15 mW X 2 台) |
| 年発生電力量 | : 120 百万 kWh |
| 建設工期 | : 3~4 年 |
| かんがい可能面積 | : 約 54000 ヘクタール |

3.2.2 計画地域の地質概要

1) 計画地域の地質特性

計画地域は、図-4に示すように、新世代(Central Cenozonic Belt)のPegu Yoma Uprift東端付近からSittang Depressionにかけて分布する。Pegu Yoma Upriftには、中新世のUpper Pegu層群(Series)が分布している。この地層は、砂岩、頁岩、泥岩から構成され、南方の軸を持つ褶曲が発達している。このUpriftの東縁は、鮮新世(Pliocene)のIrrawaddy層群が細長く分布し、低固結の砂岩及び礫岩で構成されている。Sittang Depressionは、図-5に示すように、第四紀の未固結のシルト、粘土、砂から構成されている。

当プロジェクトで計画される構造物のうち、ダム・貯水池からWeirサイト付近にかけてはUpper Pegu層群が分布し、Weirサイト付近にはIrrawaddy層群が、かんがい地域には第四紀層が各々分布する。

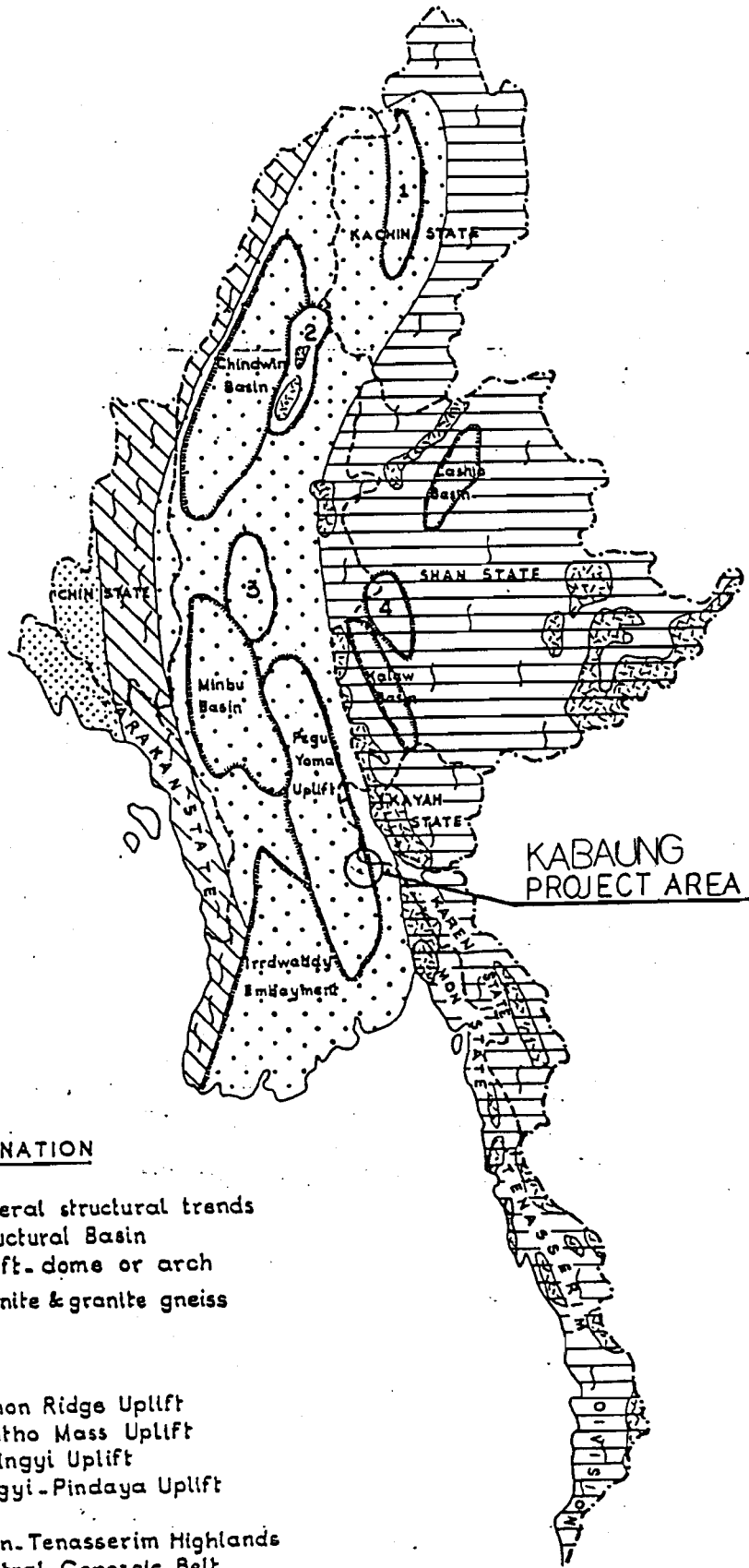
なお、Upper Pegu層群とIrrawaddy層群との境界には南北に延びる断層が存在する。この断層は、ミャンマー国を南北に縦断する構造線の一部であり、この構造線沿いにマグニチュード7クラスの地震が発生している。(図-6参照)

2) 既往の地質調査工事





当計画のためにこれまでに実施された地質調査はボウリング、弾性波探査を始め何等の調査工事もなされていない。

従って、当地点の地質やその調査工事については、下記の限定された資料を最大限活用して計画地点の地質的解明を試みた。特に下記資料のうちYENWE Projectの地質・建設資材の材料に関するデータは既にこの地点のフィジビリティ・スタディーが1981年に終了しているので可なり詳細な地質・材料データが利用できる事、当プロジェクトに比較的近く(約90km)地質層群や地震帯が類似している事等から当プロジェクトの主要構造物地点の地質や今後の調査計画を策定する上で有効な参考資料となった。以下に当プロジェクトのスタディーに用いた地質・材料等に関する参考文献のリストを記す。

- 1 : 63300の地形図
- Briefing of Field Reconnaissance on Kabaung Irrigation Development Project in Sittang River Basin, May 1994 by ADCA
- 1994年4月から5月にかけて実施した現地調査時撮影した現場写真



EXPLANATION

-  General structural trends
-  Structural Basin
-  Uplift-dome or arch
-  Granite & granite gneiss

- 1 Kumon Ridge Uplift
- 2 Wuntho Mass Uplift
- 3 Salingyi Uplift
- 4 Myogyi-Pindaya Uplift





-  Shan-Tenasserim Highlands
-  Central Cenozoic Belt
-  Western Fold Belt
-  Arakan Coastal Belt

図-4 ミャンマーの地質特性図

Generalized Tectonic Map of BURMA

(From Geological Map of BURMA, Scale 1:1,000,000, 1977)

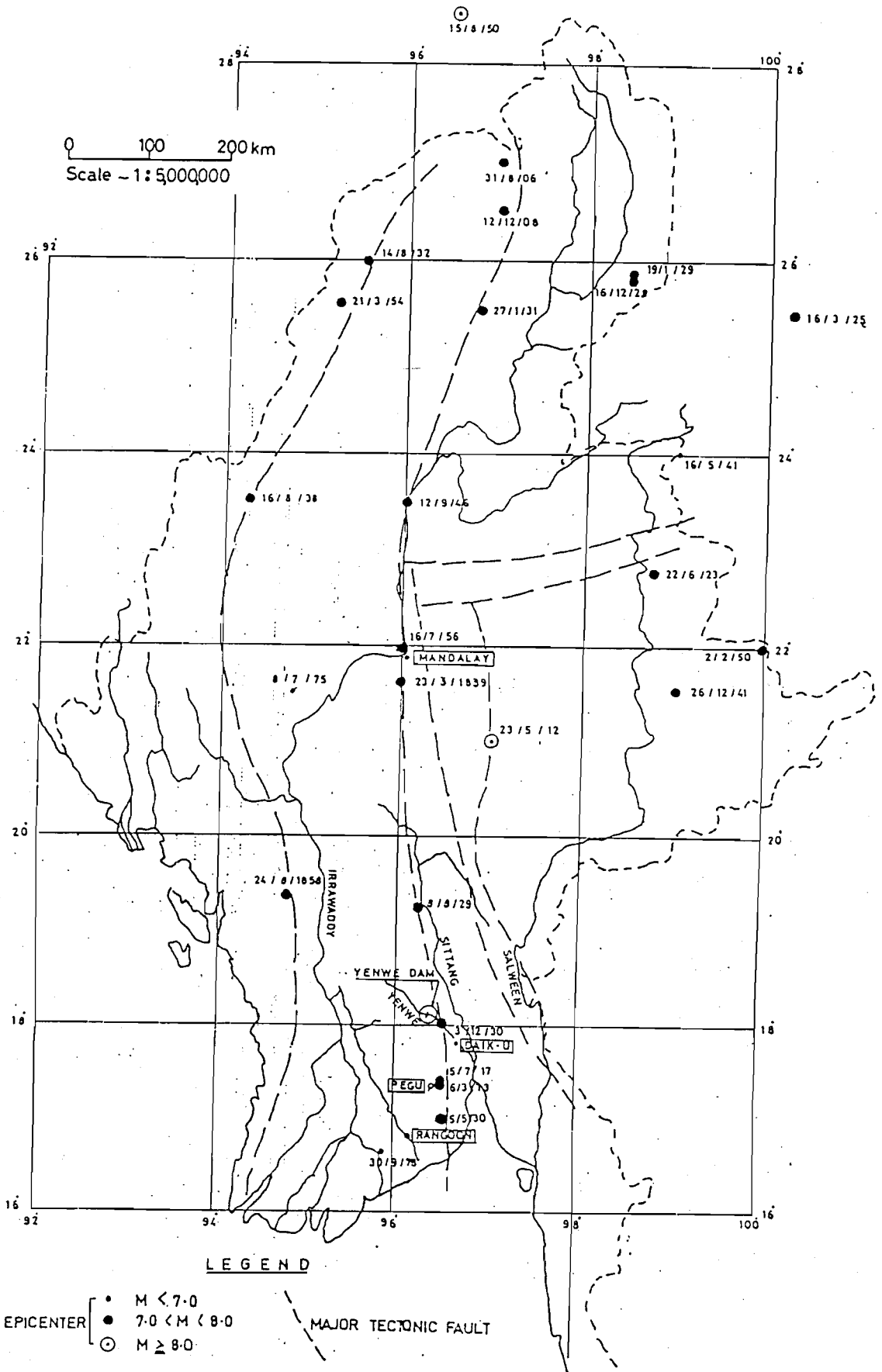


REGEND

- Q₂ HOLOCENE - Alluvium
 - Q₁ PLEISTOCENE - Older Alluvium and Gravels
 - Tm-Tp MIOCENE - PLIOCENE - Irrawaddy Formation and its equivalents
 - Tm MIOCENE - Upper Pegu Group and its equivalents
 - Tφ OLIGOCENE - Lower Pegu Group and its equivalents
 - Te₂ Te₁ EOCENE - a-Molasse-type units (along Central Belts)
b-Flysch-type units (along Western Ranges)
 - K CRETACEOUS - Globotruncana-bearing Flysch units of Western Ranges and Orbitolina-bearing Limestones of Northern Burma
 - JK JURASSIC - CRETACEOUS - Kalaw Red Beds and its equivalents
 - J JURASSIC - Nanyau Series, Loi-an Series and their equivalents
 - R TRIASSIC - Bawgyo Group, Kamawka Limestone and their equivalents
 - P PERMIAN - Yincow Beds, Martaban Beds and their equivalents
 - Pa.2 UPPER PALEOZOIC - (mainly CARBONIFEROUS - PERMIAN) - Plateau
 - C CAMBRIAN - Pangyun Beds of Northern Shan States, Molohin Group of Southern Shan States
 - Pa.1 LOWER PALEOZOIC - Undifferentiated rocks of probably Lower Paleozoic age, exposed in the eastern part of the Shan States and Kayah State
 - PC PRECAMBRIAN - Chaungmagyi Series and its equivalents
 - gs LOW GRADE METAMORPHICS (of GREENSCHIST FACIES) Kanpetlet Schist and similar schists of Naga Hills
 - gn/gs UNDIFFERENTIATED METAMORPHICS (mainly SCHISTS and GNEISSES)
 - gr.2, gr.1 GRANITES and other NON-BASIC INTRUSIVES
gr. 2 - MESOZOIC, gr. 1 - PALEOZOIC
Unnumbered where age is not known
 - b GABBRO and related INTRUSIVES
 - ub ULTRABASIC and BASIC INTRUSIVES (mainly PERIDOTITE and SERPENTINE) - (CRETACEOUS - EOCENE)
 - v VOLCANICS - (mainly BASIC) (mainly CENOZOIC)
- : Distributing in Project Area
● : For Construction Materials

Geological Situation of the KABAUNG Project
(From Geological Map of Burma, Scale 1: 1,000,000, 1977)

図-5 シッタソ河流域の地質状況



EPICENTER MAP OF STRONG EARTHQUAKE IN BURMA

(From YENWE Multipurpose Project Feasibility Report, 1981)

図 - 6 ミャンマーの地震発生状況

- Feasibility Report(Final) on Sinthe Project, Part II, Vol.3 Geological Report. USSR. 1974
- Yenwe Multipurpose Project, Feasibility Report, Main Report Nippon Koei Co., Ltd. July 1981
- Yenwe Multipurpose Project, Feasibility Report, Appendix III Geology. Nippon Koei Co., Ltd. July 1981
- Geological Map of Burma, 1977

3.2.3 プロジェクトの現況

本プロジェクトはかんがい主たる目的であるのでSITTANG川の水利権を持つ農業省かんがい局が管轄し、推進している。かんがい局がこれまでに実施した水力発電計画部門に関し実施した主要調査工事は次の通りである。

a. 地形測量調査

国連の勧告に基づきかんがい局が選定したダム地点の地形図作成
(縮尺 1 : 1200、コンター間隔 2~5フィート)

b. ダム下流域における測水板の設置

かんがい局の選定したダムサイトの下流約6km地点に流量測定のための測水板を取り付けたが、高水測定には更に測水板の追加が必要である。

本プロジェクトはかんがい局が最も精力的に調査及び建設に向け力を注いでいる3つのプロジェクトの中の一つであり、現地では既に調査事務所をタンゲー市に設置して本格調査・建設に向け準備に入っている。ダム軸のボーリングも今期の雨期明けに開始されるべく、現在機械搬入路の準備中である。

3.2.4 計画地点及び関連地域の現地調査に対するコメント

現地調査は平成6年4月25日より27日まで行われ、ダムサイト周辺調査を25日午後実施した。サイトへの進入路はまず、タンゲー市より鉄道線路に沿う国道を約14km程オクトウィン町(Oktwin)まで南下し、そして約14kmのアスファルト道路を西に進むと丘陵・山岳地にたどり着く。そこからは4輪駆動のジープで山道を約10km西北方向に進むと行き止まりとなり、約2km程歩きカバウン川に到着する。以下にカバウン計画地点の現状、今後の調査の必要性と調査必要事項等につき述べる。

1) カバウン川の特徴

かんがい局が選定したダム予定地点に於けるカバウン川の特徴は次の通りある。

河川幅員 : 60～65 mで河川勾配は非常に緩やかで上・下流で蛇行している。

河床の状況 : 上流及び下流とも一面砂のみで砂利や転石は一つも見当たらない

兩岸の状態 : 兩岸とも2次疎林とブッシュで覆われている。右岸は1:2.4程度の一定した傾斜、左岸は途中(EL450Feet)までは1:1.1、それより上は1:4程度の傾斜となる。斜面の崩壊箇所は見当たらない。

露出岩盤 : 兩岸に岩盤が露出している(砂岩、砂岩と頁岩の互層)

地表流量 : 約0.2～0.3 m³/秒

2) ダム軸

前述したように、かんがい局で選定したダム軸及びその周辺を含む地形測量図(1:1200)はほぼ完成しており調査時点で現地にて利用出来た。この地形図によれば、ダム軸は兩岸の最も突出した(最も狭くなった)所を結んだ箇所が選定されている。ダム堤体底幅の比較的狭いコンクリートダム(国連のスタディーでは50 m程度の高さ)であればこれでもよいであろうが、ダムタイプの比較検討の結果、ダムの底幅がより大きく必要なダム(ロックフィル、アースフィル)が選定されるとこの軸ではダム下流側の築堤工事が増加するので、ダム軸を河川のセンターにおいて約40 m(120フィート)位上流へ移動する方がベターと思われる(図-7参照)。

このダムサイトの他に、1:63360の地形図を用いてダムサイト適地を机上で検討した。その結果、2～3の地点が候補に上がったが、地質条件は加味せず単に地形的観点に限って見た場合、現在プロポーズされているサイトは最下流に位置している事もあり流域面積も最大で最も効率よく貯水出来ると判断されるが、最終決定は今後準備されるであろうより詳しい航空写真測量に基づく地形図や地質・材料調査結果等により選定され比較・決定されねばならない。

3) ダムサイトの地形・地質

今回の現地踏査には地質専門家の参加が無かったので、現地調査で採取したダムサイト近辺の露出岩片や既存のF/S Reports、現地調査に参加した団員からのインフォメーション、現地調査時撮影した現場写真及び1:63360の地形図、等に基づいて当地点の地形・地質・材料のラフな評価をダム地質専門家に依頼した。その結果については本レポートの各所に記述されているので参照されたい。

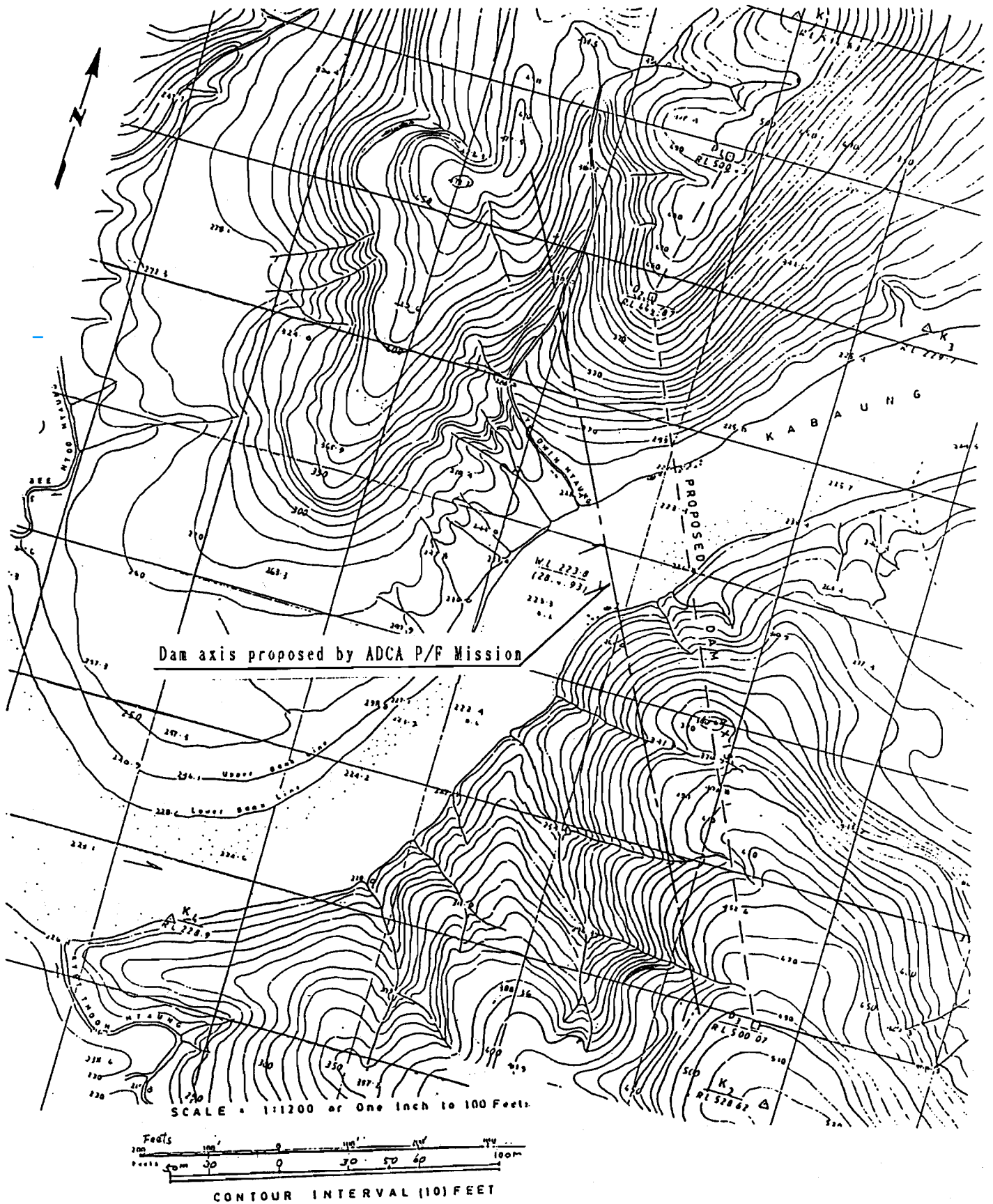


図-7 ダム軸のシフト案

4) 発送電計画

カバウン発電所の運転は、下流の取水工地点の調整容量は余り期待できないのでかんがいの必要量に対応した運転となるであろう。発・送電設備の詳細は今後のスタディーにより決定されるが、国連のスタディー結果（落差及び水量）からして30mW程度の発電規模が予想される。この場合、発電設備は1台が経済的であると思われるが、かんがい期と非かんがい期とでは水量に大きな差があるので大型機1台よりも小規模で2台に分けた方が効率的運転ができ有利である事、故障時や点検修理時の下流に及ぼす影響等を考慮するとマスタープラン同様に、2ユニット（@15mW x 2）とする事がベターと思われる。

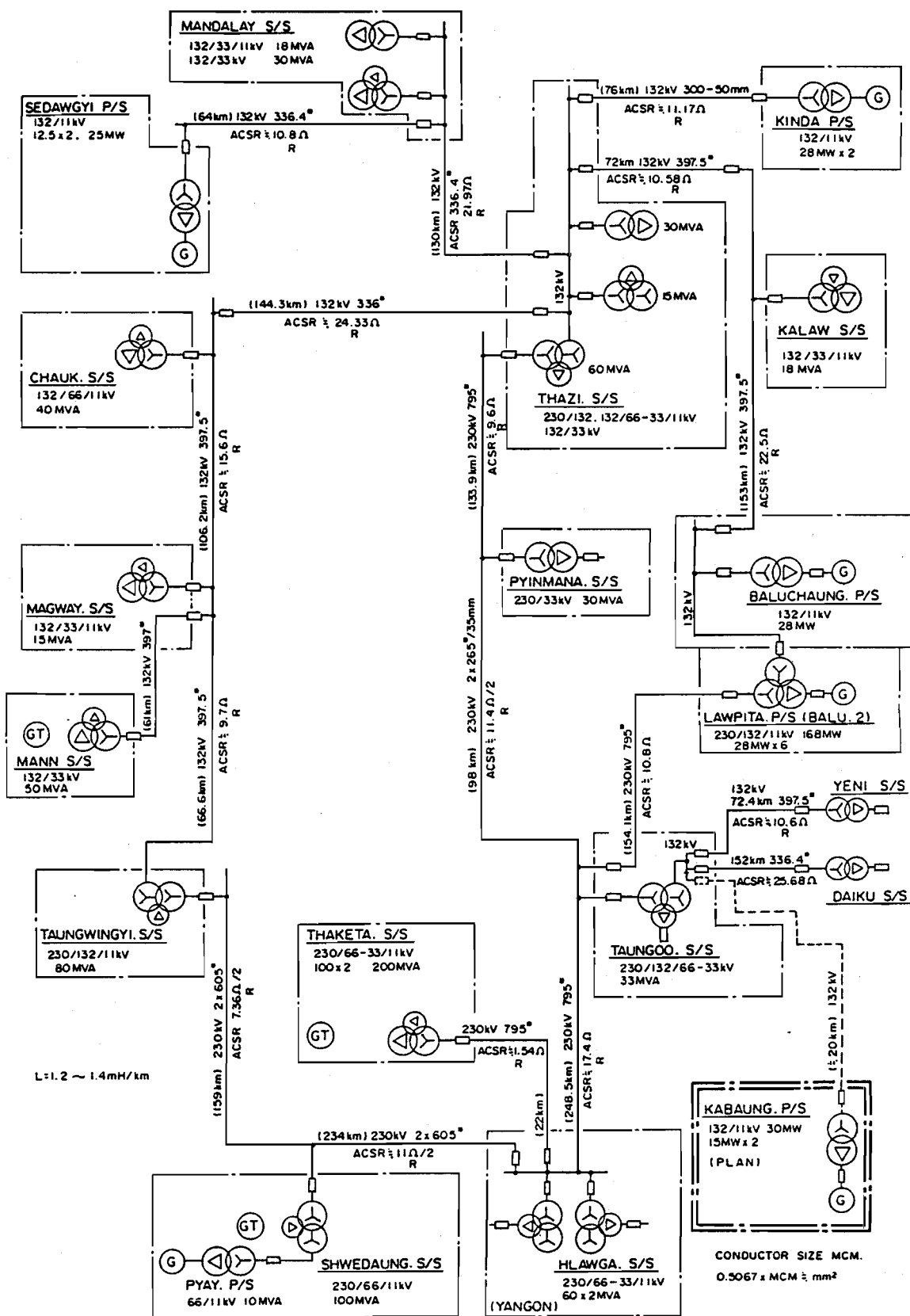
カバウン発電所で発生する電力は、図-8及び9に示されるように、約20kmの132kv（1回線）送電線により既設のタンゲー変電所に送られナショナルグリッドに連携されて、全国各地に基幹送電網を通じて供給される事になる。

カバウン計画の主たる目的はかんがいと発電部門からなる多目的プロジェクトであり、関連する官庁は、前述したように、かんがいを担当する農業省かんがい局と発送配電を担当するエネルギー省管轄下のミャンマ電力公社（MEPE）とから成る。この様なケースに於いては、発電部門のシビルワークスで共通部分（ダム及び発電用の取水ゲート迄）はかんがい局が、発電専用施設のペンストックや水車発電機の据え付け、送電設備の建設等はMEPEが実施する。発電所の建て屋工事はダムに付随する場合はかんがい局が行う。建設工事完了後、発電設備はMEPEに移管せられ運転される。

カバウン計画が将来建設準備に入った場合、工事用電力の供給が問題となる。現時点に於けるタンゲー変電所の余剰電力はほとんど無く、また、当分の間、地域内の新規電源開発は見込めない事が今回の調査で判明した。従って、工事が始まるまでにこの現状が続く場合、本プロジェクトの工事用電力としては、プロジェクトサイトにディーゼル発電機を据え付けるか、または、カバウン発電所用送電線を先行して建設し、ディーゼル発電機は保守・運転、運搬等に便利な既設のタンゲー変電所内に設置する等の考慮が必要となる。

図-8及び9に既設のタンゲー変電所の主要送電系統とカバウンプロジェクトの送・変電関係を示す。

(Figures indicated shows only the existing MEPE power system interconnected by 230kV and 132kV transmission lines.



EXISTING INTERCONNECTED SYSTEM OF MYANMAR (MEPE) (As of May 1994)

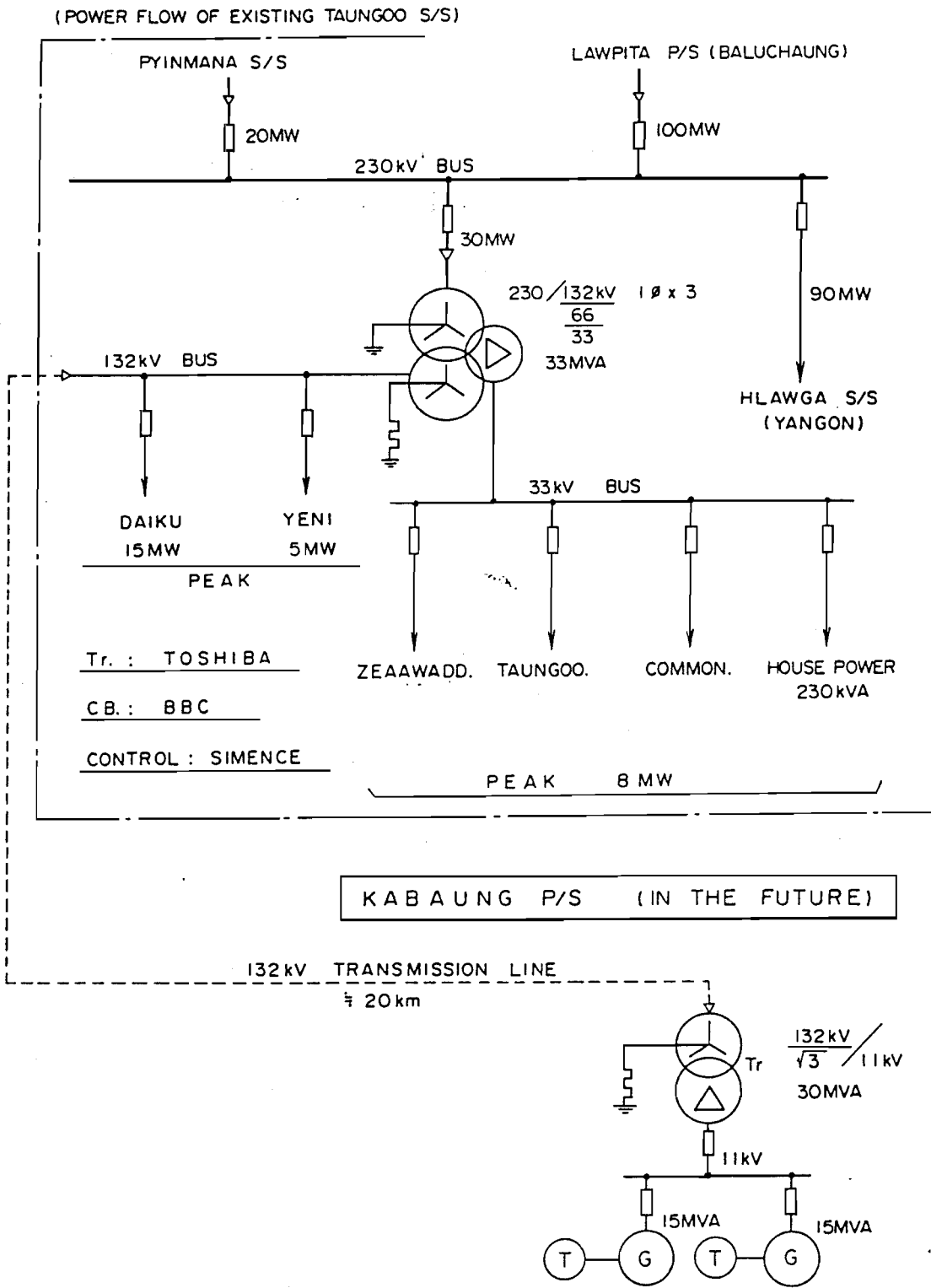


DIAGRAM OF TAUNGGOO S/S (1963 in operation)

図-9 カバウン・プロジェクトの送・変電関係

3.2.5 今後調査すべき事項

今回の現地は期間が極めて短く、又、ダムサイトのボーリング調査もまだ着手されていない現状で今後の調査に必要な調査項目やその数量を言及する事は早計と思うが、現地を概査した結果及びダム地質専門家の机上検討結果等から今後当プロジェクトを前進させるためには少なくとも次のような調査が必要・不可欠であるとの結論に至った。

1) ダムサイトの地形図の範囲拡大

1 : 1 2 0 0 のダムサイト地形図はコンクリートダムを想定したダム軸を中心とした小範囲のものである。従って、今後のダムタイプの比較検討にはフィルタイプダムの場合の仮排水路や洪水吐き地点の検討のために兩岸とも各々150m程度現在の地形図の測量範囲を拡大する必要がある。

2) ダム築造用資材調査

今後のスタディーにより、何れのタイプのダムが最終的に選定されるにしても当地点に於いて利用出来る建設用骨材は砂しか見当たらず、他の建設用資材の調査が非常に重要である。特に、現時点では、コンクリート用粗骨材、ロックフィルダム用のリップラップ材に適した岩石、フィルダムのコア材料用粘土等がプロジェクトの近くでは見当たらないので広範囲に調査し、これらを探し出して、テストボーリングにより利用可能数量、その特性、搬入費用等を確認する必要がある。詳細については次の地質調査c.iii項で記述する。

3) 地質・材料調査

当計画地域の地質・材料に関する資料は皆無に近いので、地質構造上同じ位置にあり、地質が類似しているYENWE Projectの地質・材料に関する資料を参考にし、当地点の今後の調査で必要と思われる地質・材料調査工事につきその概要を取りまとめた。

(i) カバウン・ダムサイトの地質

かんがい局で選定しているダムサイトにはUpper Pegu Seriesの砂岩、頁岩及び泥岩が分布する。これらの地層は褶曲を示し、現地調査時の現場写真を見ても急傾斜した砂岩や頁岩がはっきり認識できる。YENWE Projectのダム地点は深さ約150mの谷に高さ約70mのフィルダムを建設するものである。その基盤はUpper Pegu Seriesの頁岩及び泥岩を挟在する砂岩から成るが、ボーリングおよび弾性波探査の結果によれば堆積性軟岩に相当すると報告されている。その特性は次表の通りである。

表-34 ダムサイトの地質 (Yenweプロジェクト)

| | 厚さ | | 弾性波速度 (km/sec) | 透水性 (x10 ⁻⁵ cm/sec) | N値 | 一軸強度 (kgf/cm ²) |
|------|-------|--------|-------------------|-----------------------------------|------|--------------------------------|
| | 河床 | 斜面 | | | | |
| 風化岩 | 10m < | 10-30m | 0.6-0.8 | 20 | > 20 | - |
| 弱風化岩 | 10m < | 10-40m | 1.3-1.5 | 20 | | 15 |
| 新鮮岩 | | | 2.4-3.2 | 4 | | 50 |

今後の当地点の地質調査に際しては、踏査、弾性波探査、ボーリングを主体とする調査により、表層堆積物、風化岩、新鮮岩の分布と性状を明らかにして行く必要があるが、YENWE 地点と同様の堆積性軟岩を調査対象とするので、スレーキング等に対する注意が必要である。調査時における主な注意点は次の通りである。

- 踏査 : 風化岩の状態（特にスレーキングの程度）、斜面表層の不安定現象（地滑り、クリープ、岩盤の緩み等）に留意する事
- ボーリング : 砂岩の風化部は低固結しているのでコアーが流出しない様注意する事
- 透水試験 : 限界圧力が求められるよう低圧側の圧力ステップを細かくとること
- 孔内水位 : 削孔期間中は毎日水位を記録し、削孔に伴う孔内水位変化を把握する事
- 岩石試験 : コアーを利用して実施するが、コアーの含水比を出来る限り変化させない状態で実施する事
- 岩石試料分析 : 粘土鉱物の種類を把握するためのX線分析等の実施

(ii) 貯水池

貯水池地域においては周辺斜面の安定性と湛水地域の保水性を確認する必要がある。

貯水池予定地域はUpper Pegu層群の砂岩、泥岩及び頁岩が分布し、南北方向を軸とする褶曲が発達していると予想される。この様に褶曲が発達し、且つ、堆積性の軟岩が分布する場合、日本においては（新潟県及び長野県）地滑りの多発地帯となっている。それ故、YENWE Projectの貯水池地域には、地滑り等の不安定箇所はなかったと報告されているが、カバウン地点における貯水池地域内の地滑り等の分布のチェックは必要と思われる。

貯水池の保水性については特に問題ないと思われるが、他の流域へつながる断層破碎帯の有無のチェックが必要である。

ADCA May '94の報告書では、ダム地点付近から下流にかけて河川の流量が増加したり減ったりしているとの事であるが、これが、地山の中の水みちの存在を示すのか、或いは、河床堆積物の分布（河川横断方向の断面積の変化）によるものなのかを明らかにすべきであり、この地域も調査範囲に含めるべきである。

貯水池地域の調査には空中写真判読と踏査の組み合わせが有効である。空中写真により地滑りリニアメント、砂岩、頁岩等の概略分布を把握し、重要箇所を踏査で確認する事が肝要である。踏査に際しては、表流水の状態、湧水或いは伏流地点の把握、水質（水温、p h）のデータの収集が望まれる。

(iii) 材料調査

ダム地点周辺に分布する堆積性の軟岩、或いは、これに由来する河川堆積物からコンクリート用粗骨材を得るのは難しい。YENWE ProjectではSITTANG川左岸の花崗岩地域から流れ出す河床砂礫が候補とされている。カバウンの場合、コンクリート細骨材の採取地としてはダム地点付近の河床堆積物が先ず挙げられる。

ロックフィルダムの場合の堤体材料のうち耐久性が要求されるリップラップ材については、先ずサイト周辺の砂岩の新鮮部が利用出来るか否かのを調査で確認する必要がある。その結果が不可であれば SITTANG 川左岸の花崗岩に求めざるを得ないであろう。YENWE Projectではダム地点付近の砂岩は水浸状態での性状を確認してから使用を検討するとしている。

これ以外の材料については、ダム地点周辺の風化岩や河成体積物より採取出来るものと思われる。

(iv) 断層調査

Pegu Yoma Uprift東縁の断層は活断層の可能性があるので構造物は耐震設計とすることがある。その為に、この断層の活動性及び長さ（活断層とされた場合、マグニチュードを決めるファクターとなる）の把握が必要となる。この調査は航空写真判読と踏査により実施される。即ち、航空写真判読で断層沿いの変位地形を探し、踏査でその性状を確認する手順が有効である。

(v) 調査工事計画

調査工事計画は地質専門家の現地視察に基づいて最終的に決められるが、これまでに入手した情報や参考資料の分析結果から当地点で必要と考えられる調査工事を列記すれば次のようになる。

表-35 F/S期間中に必要な調査工事

| 項目 | 調査の種類 | 数量 | 備考 |
|------|------------|-----------------------------|---|
| ダム関係 | 弾性波探査 | 3 測線 | ダム軸沿い、両岸中標高部上下流方向 河床1孔、両岸各2孔、何れもダム軸 上 弾性波探査支点及び測線上 透水試験実施 孔内水位測定実施 |
| | ボーリング | 5 孔 | |
| | 踏 査 | ダムサイト周辺 | |
| | 岩石試験 | 一 式 | |
| 貯水池 | 試料分析 | 一 式 | 1/5000 程度の地形図使用 物理試験、一軸試験、圧縮試験、超音 波速度測定 |
| | 空中写真 判読 | 湛水地域 とその周辺 | X線分析、顕微鏡分析 地滑り地形、リニアメント |
| | 踏 査 | | 本流、主要支流沿い 主要な地滑り地形、リニアメントの確 認 表流水の状況も記録 |
| | 踏 査 | ダムサイト周辺 及び下流域 | 骨材、盛り立て材料の採取候補地点の 選定（調査工事を実施） |
| 断 層 | ピット | | 材料の賦存量と品質の概略把握 |
| | 弾性波探査 | 一 式 | 材料の品質の確認 |
| | ボーリング | | |
| | 材料試験 | | |
| | 航空写真判読 | | 断層変位地形の有無のチェック |
| 踏 査 | | 断層通過位置（変位地形の疑いのある 箇所が中心） | |

4) 水文調査

(i) 地表水調査

カバウン川の地表水の観測資料はタンゲー市の近郊でカバウン川を渡河する国道橋の場所に於いて1965年6月から1974年12月までの10年間の資料があるが、1975年以降は測水されていない。最近になり、カバウンダム予定地点の約6km下流のSHINPINN KYETTHAUKにおいてスタッフゲージによる低水位測水が始められたが、まだそのデータは利用出来ない。早急に高水測定用量水標を設置して観測体制を整備し、測水観測を進める事が必要である。

(ii) 地下水調査

かんがい局の選定したダムサイトの地表水の量は流域面積に比較して非常に少ない。河床の堆積砂が基盤上可成り厚く堆積していると思われる事から、流量の一部はこの堆積砂層中に浸透して伏流しているものと思われる。従って、この伏流水の量が多い場合はダム完成により伏流水は伏流出来ず貯水池利用可能水量にカウントされよう。従って、この伏流水の概要を把握するため、ダムサイト上・下流に観測井を数カ所設けて同時観測により地下水位とその流量を観測する必要がある。

又、河床基盤の状況により断層等による地下岩盤からの漏水も考えられるのでその可能性調査及びルートの解明の為、上・下流に幾つかの観測点を設置してその関連を調査する事が重要である。

5) 送泥量調査

カバウン川の流域を形成する基盤は河床の状況からも判るとおり砂岩、頁岩及び泥岩から成る。ダムサイト付近の河床勾配は非常に緩く、堆積層の厚さは可成り深いと予想されるが、洪水時には可成りの河床堆積物が流下していると予想されるのでダムの堆砂計画のために継続的な測定が必要である。

4章 航空写真測量による地形図の作成

4.1 カバウン地区の地形図の作成

(1) 測量及び図化面積

KABAUNG のダムサイト予定地は、SITTANG川支流の KABAUNG川で、TOUNG00市から車で約 1時間20分、さらに山道を約 3 km進んだ山岳地に位置している。

この計画地域の調査に必要な地形図類でFeasibility Studyに使用できる内容のものは存在せず、本調査が開始される前に以下の地形図類が準備されるべきである。

1) かんがい地域の1:5,000の地形図の作成

- ・作成面積：約1,128km²
- ・等高線間隔： 1 m

2) 貯水域の1:10,000の地形図

- ・作成面積：約 500km²
- ・等高線間隔： 10 m (必要に応じ間曲線5mを入れる。)

なお、これらの地形図作成と地質判読のために、縮尺1/20,000の航空写真を流域を含めて撮影するものとする。撮影対象面積は約2,953km²である。(これらの測量対象地域については図-10を参照のこと)

計画地域の概要は、以下を目途としている。

| | |
|---------|------------|
| かんがい面積 | 55,000 ha |
| 純かんがい面積 | 35,000 ha |
| 貯水域面積 | 7,800 ha |
| 集水面積 | 108,300 ha |

これらは正確な地形図がないため、マスタープランの数値を参考とした概算の面積である

(2) 現地調査結果

地形図の作成に関する調査の結果は、以下の通りである。

a. GEODETIC NETWORKについて

- ・三角点は林業省測量局によって管理されており、本計画地域内および周辺地域に存在する既存の三角点は非常に少ない。

b. 水準点について

- ・水準点は林業省測量局によって管理されており、本計画地域内および周辺地域における水準点は、ヤンゴンーマンダレイ・ハイウェイ沿いに存在するのみである。
 - ・水準点の高さの基準は、ミャンマー国全体で統一されている。
 - ・かんがい局によって、ダム・サイト予定地の近くに水準点が設置されている。この水準点は、測量局が管理する水準点から直接水準測量によって求められたものである。
- c. 既存の地形図について
- ・1944年に測量局によって作成された縮尺1:63,360の地形図が本計画地域を包含している。この地形図は、INCH-YARD SYSTEMで表記されている。
- d. 既存の航空写真について
- ・本計画地域は、1984年に空軍によって撮影された縮尺1:24,000の航空写真が存在する。
- e. 既存の地形図、航空写真および測量成果等は、林業省測量局により管理されており、これらを手に入れるためには、ミャンマー国農業省を通して林業省測量局に正式に申請しなければならない。今回の調査期間中に、これらを手に入れるべく申請したが、1994年5月現在入手できていない。
- f. 現在、ミャンマー国内に、民間の測量会社は存在しない。
- g. 5月から10月までの雨季の間、現地測量の実施は困難である。

(3) 地形図作成の留意点

a. 地形図作成の手法について

現在、ミャンマー国におけるかんがい計画のための地形図は、地上測量法により作成されているが、本計画のような大規模なかんがい計画のためには、

- ・作業期間の短縮
- ・季節による制限（雨季には現地作業ができない）
- ・精度の向上

などの観点から、航空測量法による地形図の作成が有利である。

b. 標定点測量について

- ・空中三角測量のための標定点として、本計画地域および周辺地域に存在する三角点のみでは不足であり、標定点測量による標定点の増設が必要である。
- ・作業期間短縮の観点から、GPS (Global Positioning System) による標定点測量が有利である。

c. 高さの精度向上について

かんがい計画において、高さの精度が極めて重要である。縮尺 1:5,000地形図の高さの精度を向上させるため、直接水準測量(Spot Levelling)を、細かに実施すべきである。

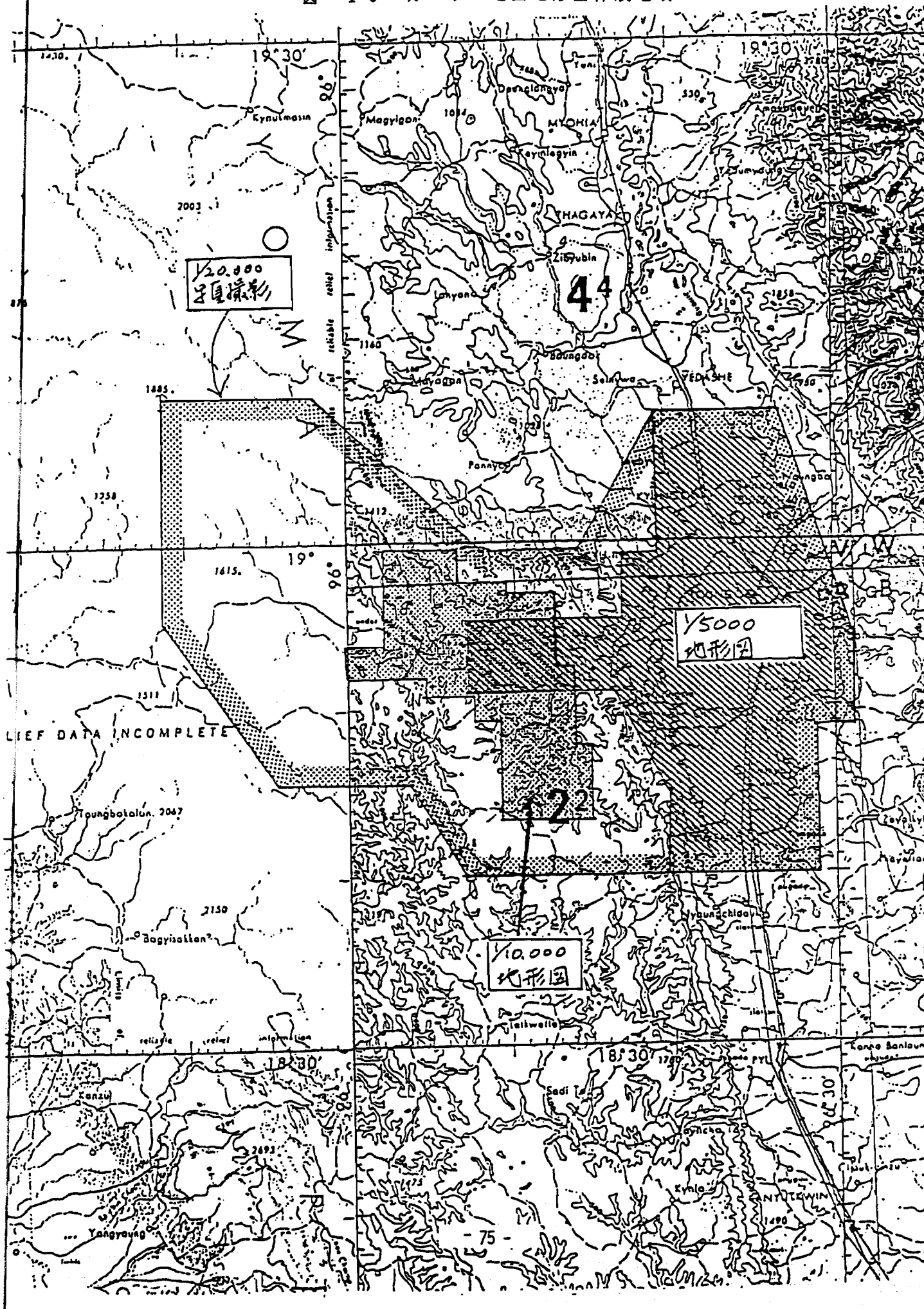
d. 航空写真の撮影について

・ 1984年に撮影された航空写真が存在するが、撮影後、すでに10年近く経過しており、かんがい計画に重要な土地利用の形態が大幅に変化しているの
で、新たに縮尺1:20,000の航空写真を撮影すべきである。

・ 航空写真を撮影すべき面積は、およそ300,000haである。

e. 標定点測量、水準測量などの現地作業は、雨季を避けて行われなければならない。

図-10 カバウン地区地形図作成地域



添付資料 1 付表・付図

表-36 月及び年平均雨量 (タンゲー市) 1961-92

| | | | | | | | | | | | | | | Unit : mm |
|-------------|------|----------|----------|----------|-----------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|-----------|-----------|--------------|
| Sr.No. | Year | Jan. | Feb. | Mar. | Apr. | May | Jun. | Jul. | Aug. | Sep. | Oct. | Nov. | Dec. | Annual Total |
| 1 | 1961 | 0 | 1 | 0 | 18 | 220 | 339 | 456 | 591 | 322 | 94 | 6 | 1 | 2,047 |
| 2 | 1962 | 0 | 0 | 0 | 69 | 140 | 388 | 557 | 332 | 322 | 141 | 25 | 0 | 1,973 |
| 3 | 1963 | 0 | 0 | 0 | 110 | 95 | 425 | 387 | 396 | 341 | 369 | 1 | 33 | 2,157 |
| 4 | 1964 | 0 | 0 | 4 | 11 | 384 | 432 | 499 | 383 | 282 | 133 | 35 | 0 | 2,161 |
| 5 | 1965 | 0 | 23 | 32 | 0 | 93 | 469 | 335 | 342 | 303 | 226 | 36 | 56 | 1,915 |
| 6 | 1966 | 0 | 0 | 4 | 0 | 236 | 520 | 360 | 375 | 129 | 280 | 58 | 26 | 1,989 |
| 7 | 1967 | 0 | 0 | 0 | 24 | 124 | 367 | 444 | 366 | 374 | 167 | 5 | 2 | 1,873 |
| 8 | 1968 | 12 | 0 | 1 | 21 | 158 | 537 | 338 | 499 | 190 | 209 | 2 | 0 | 1,967 |
| 9 | 1969 | 0 | 0 | 0 | 25 | 291 | 363 | 304 | 554 | 237 | 167 | 0 | 0 | 1,942 |
| 10 | 1970 | 8 | 1 | 1 | 3 | 210 | 360 | 421 | 572 | 464 | 244 | 143 | 13 | 2,439 |
| 11 | 1971 | 0 | 0 | 0 | 13 | 257 | 542 | 475 | 465 | 197 | 68 | 43 | 13 | 2,073 |
| 12 | 1972 | 5 | 0 | 0 | 91 | 118 | 324 | 619 | 442 | 250 | 67 | 45 | 5 | 1,966 |
| 13 | 1973 | 0 | 1 | 18 | 0 | 284 | 261 | 429 | 529 | 233 | 116 | 120 | 0 | 1,991 |
| 14 | 1974 | 0 | 0 | 31 | 31 | 146 | 422 | 401 | 373 | 275 | 151 | 99 | 0 | 1,929 |
| 15 | 1975 | 50 | 0 | 0 | 0 | 359 | 361 | 524 | 710 | 274 | 171 | 81 | 47 | 2,577 |
| 16 | 1976 | 0 | 0 | 0 | 13 | 157 | 370 | 477 | 383 | 118 | 121 | 2 | 14 | 1,655 |
| 17 | 1977 | 73 | 0 | 0 | 122 | 140 | 301 | 429 | 338 | 251 | 152 | 17 | 91 | 1,913 |
| 18 | 1978 | 27 | 1 | 3 | 0 | 37 | 302 | 379 | 338 | 309 | 92 | 16 | 0 | 1,504 |
| 19 | 1979 | 0 | 0 | 0 | 36 | 57 | 296 | 397 | 444 | 179 | 52 | 12 | 12 | 1,485 |
| 20 | 1980 | 0 | 0 | 0 | 10 | 102 | 199 | 408 | 413 | 330 | 159 | 9 | 0 | 1,630 |
| 21 | 1981 | 0 | 0 | 0 | 37 | 128 | 337 | 689 | 521 | 375 | 132 | 62 | 24 | 2,305 |
| 22 | 1982 | 0 | 0 | 0 | 15 | 142 | 347 | 368 | 555 | 368 | 28 | 11 | 0 | 1,834 |
| 23 | 1983 | 0 | 0 | 0 | 0 | 63 | 279 | 180 | 298 | 300 | 204 | 121 | 50 | 1,495 |
| 24 | 1984 | 0 | 7 | 0 | 33 | 179 | 512 | 327 | 528 | 118 | 227 | 0 | 0 | 1,931 |
| 25 | 1985 | 0 | 0 | 0 | 34 | 159 | 368 | 370 | 711 | 228 | 186 | 83 | 0 | 2,139 |
| 26 | 1986 | 0 | 0 | 2 | 3 | 128 | 303 | 356 | 482 | 142 | 99 | 15 | 65 | 1,595 |
| 27 | 1987 | 43 | 0 | 6 | 25 | 129 | 336 | 460 | 321 | 220 | 186 | 117 | 0 | 1,843 |
| 28 | 1988 | 0 | 0 | 0 | 71 | 206 | 503 | 417 | 393 | 207 | 351 | 81 | 0 | 2,229 |
| 29 | 1989 | 2 | 0 | 7 | 4 | 112 | 295 | 245 | 263 | 487 | 267 | 0 | 0 | 1,682 |
| 30 | 1990 | 0 | 10 | 5 | 99 | 302 | 454 | 568 | 357 | 374 | 23 | 34 | 0 | 2,226 |
| 31 | 1991 | 0 | 0 | 0 | 9 | 80 | 448 | 400 | 450 | 410 | 124 | 145 | 28 | 2,094 |
| 32 | 1992 | 0 | 0 | 0 | 0 | 117 | 147 | 353 | 392 | 409 | 182 | 70 | 1 | 1,671 |
| Mean | | 7 | 1 | 3 | 26 | 152 | 339 | 377 | 404 | 244 | 152 | 39 | 14 | 1,757 |

Monthly Rainfall at Toungoo

1961-1992

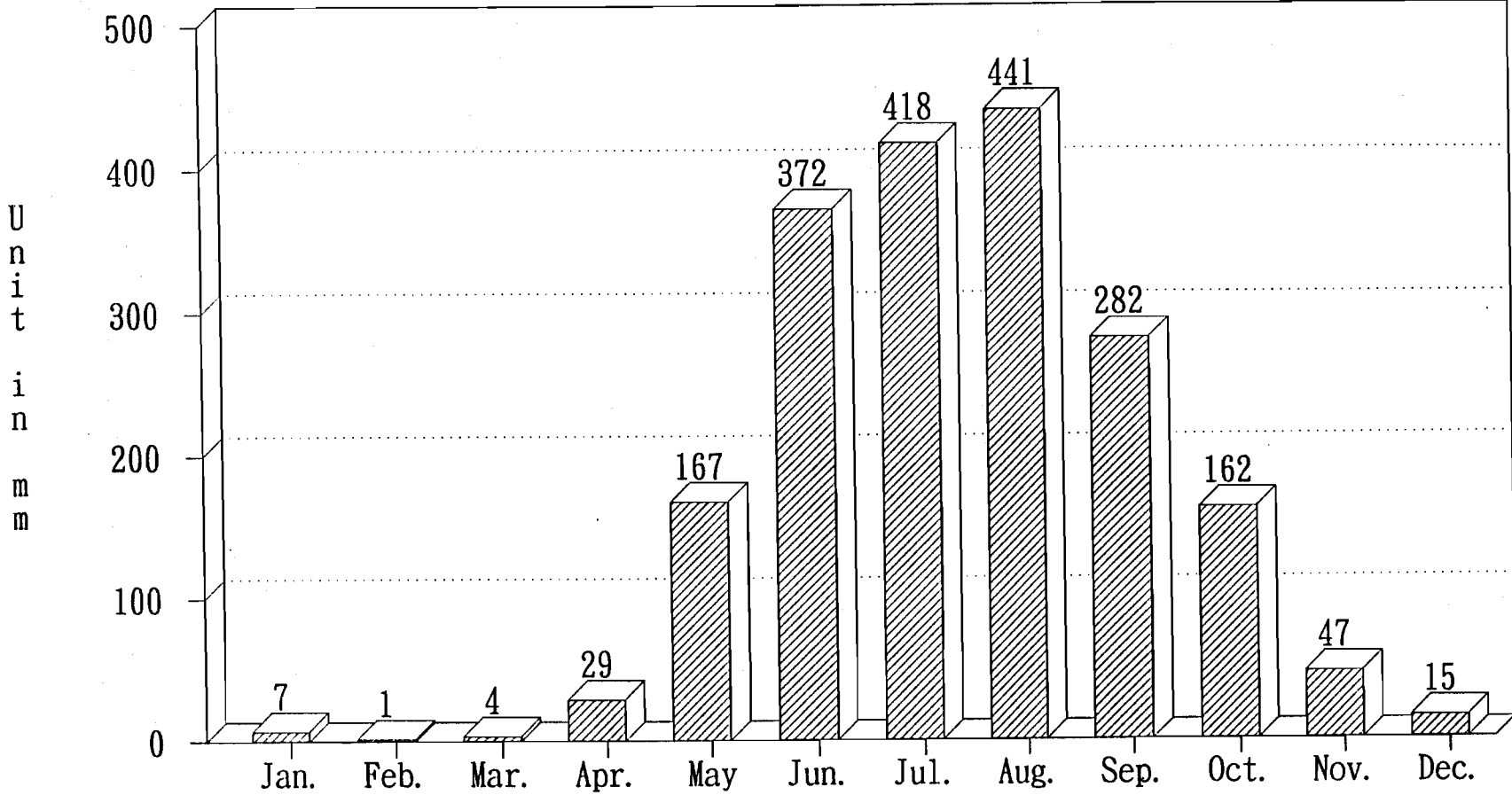
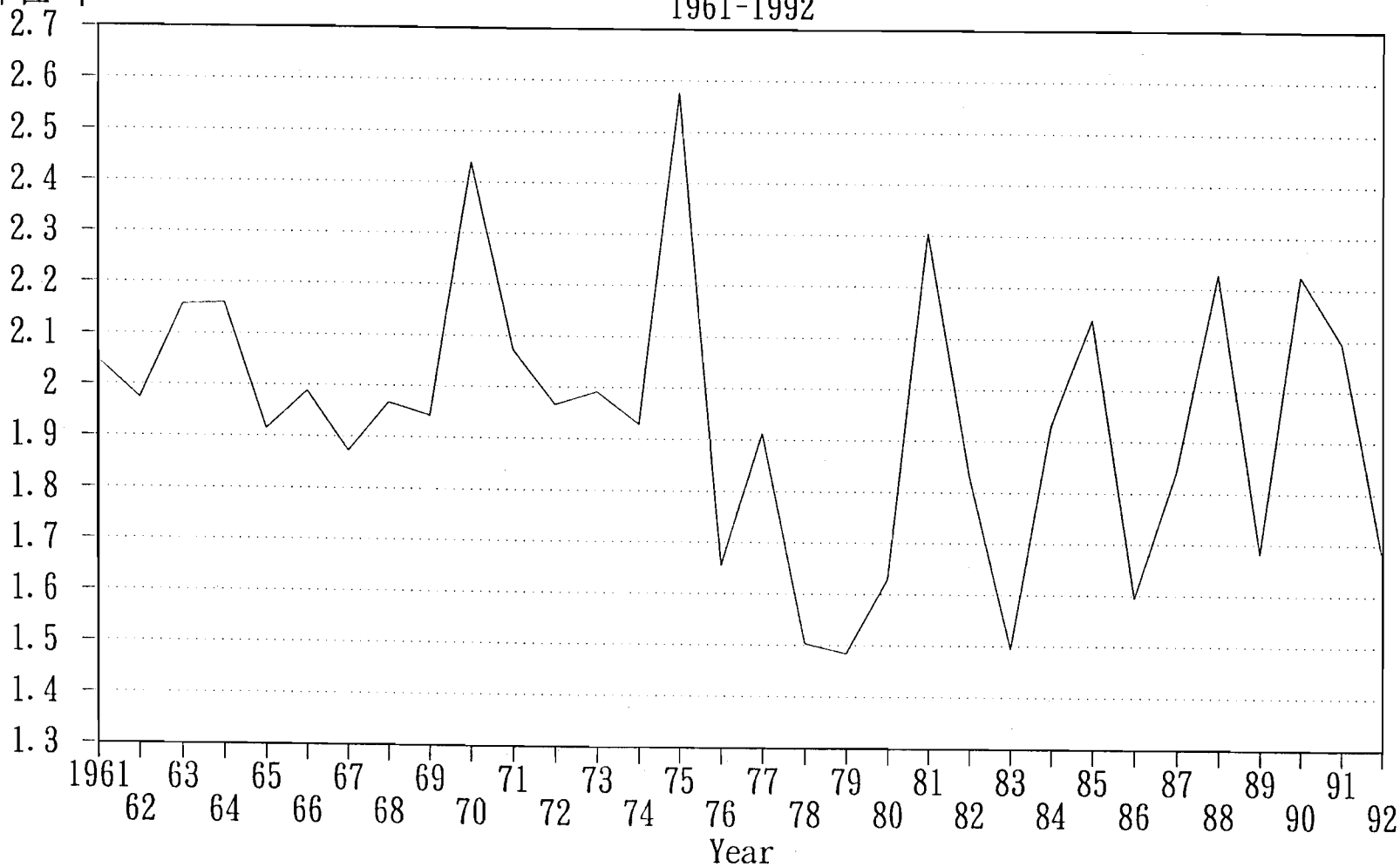


図-11 月平均雨量図 (タングー市) 1961-92

Annual Rainfall at Toungoo

1961-1992

単位・千



図一 1 2 年平均雨量図 (タンゲー市) 1961-92

表-37 月及び年平均気温 (タンゲー市) 1964-92

Unit: Celisus,C

| Sr.No. | Year | Jan. | Feb. | Mar. | Apr. | May | Jun. | Jul. | Aug. | Sep. | Oct. | Nov. | Dec. | Annual Mean |
|--------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|-------------|
| 1 | 1964 | 23.2 | 26.4 | 29.2 | 31.5 | 29.2 | 27.4 | 26.8 | 26.8 | 27.6 | 28.0 | 27.5 | 22.7 | 27.2 |
| 2 | 1965 | 23.1 | 24.8 | 27.3 | 30.8 | 30.7 | 27.0 | 26.4 | 27.1 | 27.6 | 27.2 | 26.5 | 25.0 | 27.0 |
| 3 | 1966 | 24.1 | 25.5 | 28.8 | 32.5 | 29.8 | 27.2 | 27.1 | 27.2 | 27.9 | 27.6 | 27.7 | 24.1 | 27.5 |
| 4 | 1967 | 24.1 | 24.6 | 27.7 | 30.6 | 30.0 | 27.8 | 26.9 | 26.7 | 27.0 | 27.4 | 25.7 | 23.6 | 26.8 |
| 5 | 1968 | 23.1 | 24.5 | 28.3 | 30.5 | 29.7 | 27.2 | 27.0 | 26.5 | 27.6 | 27.7 | 27.0 | 23.7 | 26.9 |
| 6 | 1969 | 21.7 | 25.0 | 28.8 | 31.0 | 29.9 | 27.5 | 26.8 | 26.3 | 27.7 | 28.1 | 26.0 | 23.2 | 26.8 |
| 7 | 1970 | 22.9 | 24.5 | 28.9 | 31.7 | 29.2 | 27.5 | 26.6 | 26.9 | 27.4 | 28.0 | 25.7 | 23.2 | 26.9 |
| 8 | 1971 | 22.5 | 24.3 | 29.1 | 30.9 | 29.9 | 26.6 | 26.3 | 26.3 | 27.6 | 27.3 | 23.7 | 22.8 | 26.4 |
| 9 | 1972 | 22.6 | 24.4 | 28.4 | 29.8 | 30.8 | 27.7 | 28.4 | 24.6 | 26.7 | 27.0 | 24.9 | 24.1 | 26.6 |
| 10 | 1973 | 23.4 | 25.6 | 29.0 | 32.0 | 28.8 | 28.2 | 26.5 | 27.0 | 27.6 | 28.2 | 25.3 | 22.3 | 27.0 |
| 11 | 1974 | 21.0 | 24.0 | 27.8 | 29.6 | 28.5 | 26.6 | 26.4 | 26.7 | 27.3 | 27.8 | 26.4 | 22.5 | 26.2 |
| 12 | 1975 | 22.5 | 25.1 | 28.3 | 31.1 | 28.8 | 27.0 | 26.4 | 26.3 | 27.2 | 27.7 | 25.9 | 22.9 | 26.6 |
| 13 | 1976 | 22.0 | 24.2 | 28.7 | 31.1 | 28.5 | 27.2 | 26.9 | 26.8 | 27.7 | 27.8 | 27.5 | 23.0 | 26.8 |
| 14 | 1977 | 22.4 | 25.3 | 29.1 | 29.3 | 29.4 | 27.9 | 27.3 | 27.3 | 27.8 | 27.5 | 26.1 | 23.0 | 26.9 |
| 15 | 1978 | 22.6 | 25.2 | 27.9 | 31.2 | 30.1 | 27.7 | 27.0 | 26.9 | 27.3 | 27.9 | 26.1 | 23.7 | 27.0 |
| 16 | 1979 | 23.2 | 25.7 | 28.8 | 31.2 | 30.1 | 28.1 | 27.5 | 26.4 | 28.0 | 27.4 | 26.5 | 23.7 | 27.2 |
| 17 | 1980 | 22.1 | 24.4 | 29.8 | 32.5 | 30.7 | 27.3 | 26.7 | 26.8 | 27.4 | 27.8 | 26.5 | 23.9 | 27.2 |
| 18 | 1981 | 23.1 | 25.4 | 28.9 | 31.2 | 30.0 | 26.8 | 26.7 | 26.7 | 27.3 | 27.9 | 25.3 | 23.1 | 26.9 |
| 19 | 1982 | 22.6 | 25.0 | 28.7 | 31.0 | 30.5 | 26.5 | 26.6 | 26.2 | 27.5 | 26.2 | 26.1 | 22.1 | 26.6 |
| 20 | 1983 | 21.6 | 26.0 | 29.0 | 32.5 | 32.5 | 27.6 | 28.2 | 27.7 | 27.7 | 28.0 | 25.0 | 21.5 | 27.3 |
| 21 | 1984 | 22.0 | 26.5 | 28.6 | 31.0 | 29.0 | 26.5 | 27.0 | 27.0 | 28.0 | 25.5 | 26.0 | 23.5 | 26.7 |
| 22 | 1985 | 24.0 | 25.0 | 28.5 | 32.0 | 30.1 | 27.1 | 26.7 | 26.6 | 28.0 | 28.0 | 25.0 | 23.5 | 27.0 |
| 23 | 1986 | 23.0 | 25.0 | 29.0 | 32.1 | 30.6 | 27.9 | 27.0 | 27.6 | 28.5 | 28.1 | 26.0 | 24.0 | 27.4 |
| 24 | 1987 | 23.0 | 24.5 | 27.7 | 30.5 | 31.5 | 27.8 | 26.9 | 27.5 | 27.8 | 28.6 | 27.0 | 22.7 | 27.1 |
| 25 | 1988 | 23.3 | 26.5 | 28.9 | 30.5 | 29.3 | 26.5 | 26.7 | 26.4 | 27.5 | 26.7 | 24.0 | 22.8 | 26.6 |
| 26 | 1989 | 21.5 | 23.2 | 28.0 | 30.2 | 30.0 | 26.5 | 27.0 | 26.5 | 26.8 | 27.0 | 24.5 | 21.2 | 26.0 |
| 27 | 1990 | 22.2 | 24.7 | 27.8 | 30.9 | 29.0 | 27.3 | 26.2 | 27.3 | 27.6 | 27.9 | 26.7 | 22.8 | 26.7 |
| 28 | 1991 | 22.5 | 25.0 | 30.0 | 32.0 | 31.0 | 27.5 | 26.0 | 26.0 | 28.0 | 27.5 | 25.0 | 22.0 | 26.9 |
| 29 | 1992 | 21.5 | 23.0 | 28.0 | 31.5 | 30.5 | 28.5 | 26.5 | 26.5 | 28.0 | 27.5 | 25.5 | 21.2 | 26.5 |
| Mean | | 22.6 | 24.9 | 28.6 | 31.1 | 29.9 | 27.3 | 26.8 | 26.7 | 27.6 | 27.6 | 25.9 | 23.0 | 26.8 |

表-38 月別最高気温 (タンゲー市) 1964-92

| | | | | | | | | | | | | | | Unit : Celisus, C |
|--------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|-------------------|
| Sr.No. | Year | Jan. | Feb. | Mar. | Apr. | May | Jun. | Jul. | Aug. | Sep. | Oct. | Nov. | Dec. | Annual Mean |
| 1 | 1964 | 32.0 | 36.7 | 37.2 | 40.0 | 33.9 | 30.5 | 29.8 | 29.6 | 31.0 | 32.2 | 32.4 | 30.5 | 33.0 |
| 2 | 1965 | 31.0 | 33.6 | 35.7 | 37.7 | 36.1 | 30.0 | 28.8 | 30.5 | 31.2 | 31.2 | 32.2 | 30.9 | 32.4 |
| 3 | 1966 | 31.5 | 34.6 | 37.4 | 39.8 | 34.3 | 30.4 | 30.0 | 30.0 | 31.8 | 32.1 | 33.0 | 30.2 | 32.9 |
| 4 | 1967 | 30.8 | 33.6 | 35.9 | 36.9 | 34.7 | 31.3 | 29.7 | 29.4 | 30.3 | 31.5 | 31.3 | 30.1 | 32.1 |
| 5 | 1968 | 30.7 | 34.0 | 36.0 | 37.6 | 34.9 | 30.6 | 30.1 | 29.2 | 31.4 | 32.3 | 33.2 | 30.7 | 32.6 |
| 6 | 1969 | 30.1 | 34.5 | 37.2 | 37.2 | 35.1 | 31.0 | 30.0 | 29.2 | 32.0 | 33.0 | 32.1 | 30.1 | 32.6 |
| 7 | 1970 | 31.2 | 34.0 | 37.5 | 38.6 | 33.8 | 31.0 | 29.5 | 30.0 | 30.8 | 32.3 | 31.0 | 29.0 | 32.4 |
| 8 | 1971 | 30.3 | 33.3 | 36.8 | 38.2 | 35.2 | 29.6 | 29.0 | 29.3 | 31.3 | 32.8 | 30.3 | 30.1 | 32.2 |
| 9 | 1972 | 30.5 | 33.7 | 36.5 | 36.1 | 36.2 | 32.0 | 29.5 | 29.6 | 32.4 | 33.7 | 32.2 | 30.6 | 32.8 |
| 10 | 1973 | 31.5 | 33.8 | 37.1 | 38.4 | 33.6 | 31.9 | 30.2 | 30.1 | 31.3 | 33.2 | 30.4 | 29.4 | 32.6 |
| 11 | 1974 | 29.9 | 33.7 | 36.0 | 36.2 | 34.0 | 30.4 | 30.1 | 30.3 | 31.8 | 33.2 | 32.1 | 30.3 | 32.3 |
| 12 | 1975 | 29.6 | 33.7 | 36.8 | 38.9 | 34.1 | 31.1 | 30.5 | 30.0 | 31.9 | 33.0 | 32.8 | 29.7 | 32.7 |
| 13 | 1976 | 30.8 | 34.0 | 37.3 | 38.1 | 33.4 | 31.0 | 30.3 | 30.2 | 31.7 | 32.7 | 33.4 | 29.7 | 32.7 |
| 14 | 1977 | 29.8 | 33.8 | 37.0 | 35.5 | 34.7 | 31.8 | 30.7 | 30.8 | 31.6 | 32.4 | 32.4 | 29.8 | 32.5 |
| 15 | 1978 | 30.3 | 33.5 | 36.0 | 38.1 | 35.4 | 31.1 | 30.4 | 30.0 | 30.9 | 33.0 | 33.0 | 31.2 | 32.7 |
| 16 | 1979 | 32.0 | 35.0 | 37.5 | 38.3 | 36.0 | 32.3 | 31.5 | 29.7 | 32.8 | 33.1 | 34.0 | 31.4 | 33.6 |
| 17 | 1980 | 32.0 | 34.8 | 39.5 | 39.5 | 36.9 | 31.0 | 29.9 | 30.2 | 31.2 | 32.7 | 32.9 | 31.6 | 33.5 |
| 18 | 1981 | 31.5 | 34.9 | 37.4 | 38.2 | 35.5 | 30.0 | 29.9 | 30.1 | 31.1 | 33.0 | 30.5 | 29.3 | 32.6 |
| 19 | 1982 | 30.1 | 34.0 | 37.4 | 37.7 | 36.0 | 30.2 | 30.0 | 29.0 | 31.0 | 29.0 | 32.2 | 29.2 | 32.2 |
| 20 | 1983 | 30.0 | 34.0 | 37.0 | 40.0 | 39.0 | 31.2 | 31.4 | 31.0 | 31.3 | 32.0 | 29.0 | 28.0 | 32.8 |
| 21 | 1984 | 29.0 | 34.0 | 36.2 | 37.0 | 34.0 | 30.0 | 30.0 | 30.0 | 32.0 | 28.0 | 32.0 | 30.0 | 31.9 |
| 22 | 1985 | 32.0 | 34.0 | 37.0 | 39.0 | 35.1 | 30.0 | 30.0 | 29.2 | 32.0 | 33.0 | 29.0 | 30.0 | 32.5 |
| 23 | 1986 | 31.0 | 34.0 | 37.0 | 39.0 | 36.2 | 31.4 | 30.0 | 31.0 | 33.0 | 33.0 | 32.0 | 30.0 | 33.1 |
| 24 | 1987 | 29.6 | 32.6 | 35.7 | 37.9 | 37.5 | 30.9 | 29.7 | 30.8 | 31.6 | 33.3 | 31.4 | 29.3 | 32.5 |
| 25 | 1988 | 31.1 | 35.2 | 37.2 | 37.9 | 34.8 | 31.0 | 30.7 | 30.1 | 32.0 | 31.4 | 29.0 | 29.6 | 32.5 |
| 26 | 1989 | 30.0 | 33.2 | 36.0 | 38.0 | 36.0 | 31.0 | 32.0 | 31.0 | 31.3 | 32.0 | 31.0 | 28.4 | 32.5 |
| 27 | 1990 | 30.4 | 32.8 | 35.4 | 38.0 | 34.0 | 30.6 | 29.3 | 30.9 | 31.3 | 32.9 | 31.9 | 29.9 | 32.3 |
| 28 | 1991 | 31.0 | 34.0 | 38.0 | 39.0 | 38.0 | 32.0 | 30.0 | 30.0 | 33.0 | 33.0 | 31.0 | 29.0 | 33.2 |
| 29 | 1992 | 29.0 | 31.0 | 36.0 | 38.0 | 37.0 | 33.0 | 30.0 | 30.0 | 32.0 | 32.0 | 30.0 | 27.5 | 32.1 |
| Mean | | 30.6 | 33.9 | 36.8 | 38.1 | 35.4 | 31.0 | 30.1 | 30.0 | 31.6 | 32.3 | 31.6 | 29.8 | 32.6 |

表-39 月別最低気温 (タンゲー市) 1964-92

Unit : Celsius, C

| Sr.No. | Year | Jan. | Feb. | Mar. | Apr. | May | Jun. | Jul. | Aug. | Sep. | Oct. | Nov. | Dec. | Annual Mean |
|--------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|-------------|
| 1 | 1964 | 14.4 | 16.1 | 21.1 | 23.0 | 24.4 | 24.2 | 23.8 | 23.9 | 24.2 | 23.8 | 22.5 | 14.8 | 21.4 |
| 2 | 1965 | 15.1 | 16.0 | 18.9 | 23.9 | 25.2 | 23.9 | 23.9 | 23.7 | 23.9 | 23.2 | 20.4 | 19.1 | 21.4 |
| 3 | 1966 | 16.6 | 16.3 | 20.2 | 25.2 | 25.2 | 23.9 | 24.2 | 24.3 | 24.0 | 23.1 | 22.4 | 18.0 | 22.0 |
| 4 | 1967 | 17.4 | 15.6 | 20.4 | 24.2 | 25.2 | 24.2 | 24.0 | 23.9 | 23.7 | 23.2 | 20.0 | 17.0 | 21.6 |
| 5 | 1968 | 15.4 | 15.0 | 20.6 | 23.4 | 24.4 | 23.7 | 23.8 | 23.7 | 23.7 | 23.1 | 20.7 | 16.7 | 21.2 |
| 6 | 1969 | 13.3 | 15.4 | 20.3 | 24.7 | 24.7 | 24.0 | 23.6 | 23.4 | 23.4 | 23.2 | 19.9 | 16.2 | 21.0 |
| 7 | 1970 | 14.5 | 15.0 | 20.3 | 24.8 | 24.6 | 24.0 | 23.7 | 23.8 | 23.9 | 23.6 | 20.4 | 17.4 | 21.3 |
| 8 | 1971 | 14.7 | 15.3 | 21.4 | 23.6 | 24.5 | 23.6 | 23.5 | 23.3 | 23.8 | 21.8 | 17.1 | 15.4 | 20.7 |
| 9 | 1972 | 14.6 | 15.0 | 20.3 | 23.5 | 25.3 | 23.4 | 27.2 | 19.6 | 20.9 | 20.3 | 17.6 | 17.6 | 20.4 |
| 10 | 1973 | 15.2 | 17.4 | 20.9 | 25.6 | 24.0 | 24.4 | 22.8 | 23.8 | 23.9 | 23.9 | 23.1 | 15.2 | 21.7 |
| 11 | 1974 | 12.1 | 14.2 | 19.6 | 23.0 | 23.0 | 22.8 | 22.6 | 23.1 | 22.7 | 22.4 | 20.6 | 14.7 | 20.1 |
| 12 | 1975 | 15.4 | 16.4 | 19.7 | 23.1 | 23.5 | 22.9 | 22.3 | 22.6 | 22.5 | 22.3 | 18.9 | 16.1 | 20.5 |
| 13 | 1976 | 13.2 | 14.4 | 20.0 | 24.0 | 23.6 | 23.4 | 23.5 | 23.3 | 23.7 | 22.9 | 21.6 | 16.2 | 20.8 |
| 14 | 1977 | 14.9 | 16.7 | 21.2 | 23.0 | 24.0 | 23.9 | 23.8 | 23.7 | 23.9 | 22.6 | 19.9 | 16.2 | 21.2 |
| 15 | 1978 | 14.8 | 16.9 | 19.8 | 24.2 | 24.8 | 24.3 | 23.6 | 23.8 | 23.7 | 22.8 | 19.2 | 16.2 | 21.2 |
| 16 | 1979 | 14.4 | 16.3 | 20.0 | 24.1 | 24.5 | 23.8 | 23.4 | 23.0 | 23.1 | 21.6 | 19.0 | 16.0 | 20.8 |
| 17 | 1980 | 12.2 | 14.0 | 20.1 | 25.4 | 24.5 | 23.6 | 23.5 | 23.3 | 23.5 | 22.8 | 20.1 | 16.2 | 20.8 |
| 18 | 1981 | 14.6 | 15.9 | 20.4 | 24.1 | 24.5 | 23.6 | 23.5 | 23.3 | 23.5 | 22.8 | 20.1 | 16.9 | 21.1 |
| 19 | 1982 | 15.0 | 16.0 | 20.0 | 24.3 | 25.0 | 23.1 | 23.2 | 23.4 | 24.0 | 23.4 | 20.0 | 15.0 | 21.0 |
| 20 | 1983 | 13.1 | 18.0 | 21.0 | 25.0 | 26.0 | 24.0 | 25.0 | 24.3 | 24.1 | 24.0 | 21.0 | 15.0 | 21.7 |
| 21 | 1984 | 15.0 | 19.0 | 21.0 | 25.0 | 24.0 | 23.0 | 24.0 | 27.0 | 24.0 | 23.0 | 20.0 | 17.0 | 21.8 |
| 22 | 1985 | 16.0 | 16.0 | 20.0 | 25.0 | 25.0 | 24.1 | 23.4 | 24.0 | 24.0 | 23.0 | 21.0 | 17.0 | 21.5 |
| 23 | 1986 | 15.0 | 16.0 | 21.0 | 25.1 | 25.0 | 24.3 | 24.0 | 24.1 | 24.0 | 23.1 | 20.0 | 18.0 | 21.6 |
| 24 | 1987 | 16.4 | 16.3 | 19.8 | 23.2 | 25.5 | 24.7 | 23.8 | 24.1 | 23.9 | 23.8 | 22.6 | 16.1 | 21.7 |
| 25 | 1988 | 15.5 | 17.8 | 20.6 | 23.1 | 23.8 | 22.0 | 22.6 | 22.7 | 23.0 | 22.0 | 19.0 | 16.0 | 20.7 |
| 26 | 1989 | 13.0 | 13.2 | 20.0 | 22.4 | 24.0 | 22.0 | 22.0 | 22.0 | 22.2 | 22.0 | 18.0 | 14.0 | 19.6 |
| 27 | 1990 | 14.0 | 16.6 | 20.2 | 23.8 | 23.9 | 23.9 | 23.1 | 23.6 | 23.8 | 22.8 | 21.5 | 15.7 | 21.1 |
| 28 | 1991 | 14.0 | 16.0 | 22.0 | 25.0 | 24.0 | 23.0 | 22.0 | 22.0 | 23.0 | 22.0 | 19.0 | 15.0 | 20.6 |
| 29 | 1992 | 14.0 | 15.0 | 20.0 | 25.0 | 24.0 | 24.0 | 23.0 | 23.0 | 24.0 | 23.0 | 21.0 | 14.9 | 20.9 |
| Mean | | 14.6 | 15.9 | 20.4 | 24.1 | 24.5 | 23.6 | 23.5 | 23.4 | 23.5 | 22.8 | 20.2 | 16.2 | 21.1 |

表-40 月平均湿度

(タンゲー市) 1964-91

| Sr.No. | Year | Jan. | Feb. | Mar. | Apr. | May | Jun. | Jul. | Aug. | Sep. | Oct. | Nov. | Dec. | Annual Mean |
|--------|------|------|------|------|------|-----|------|------|------|------|------|------|------|-------------|
| 1 | 1964 | 66 | 54 | 52 | 51 | 76 | 87 | 88 | 91 | 87 | 83 | 78 | 74 | 74 |
| 2 | 1965 | 68 | 58 | 53 | 50 | 66 | 89 | 84 | 87 | 86 | 86 | 80 | 80 | 74 |
| 3 | 1966 | 74 | 59 | 67 | 54 | 76 | 89 | 89 | 92 | 84 | 83 | 82 | 76 | 77 |
| 4 | 1967 | 69 | 56 | 49 | 53 | 71 | 84 | 89 | 91 | 88 | 81 | 78 | 74 | 74 |
| 5 | 1968 | 72 | 55 | 50 | 53 | 69 | 88 | 86 | 91 | 85 | 86 | 79 | 77 | 74 |
| 6 | 1969 | 67 | 58 | 52 | 57 | 73 | 87 | 90 | 89 | 85 | 82 | 76 | 73 | 74 |
| 7 | 1970 | 65 | 55 | 49 | 50 | 78 | 89 | 91 | 91 | 87 | 85 | 80 | 78 | 75 |
| 8 | 1971 | 69 | 56 | 51 | 51 | 69 | 89 | 90 | 90 | 85 | 78 | 77 | 73 | 73 |
| 9 | 1972 | 69 | 56 | 56 | 59 | 64 | 85 | 88 | 91 | 80 | 80 | 81 | 78 | 74 |
| 10 | 1973 | 71 | 57 | 55 | 52 | 78 | 81 | 87 | 89 | 85 | 78 | 85 | 79 | 75 |
| 11 | 1974 | 70 | 60 | 60 | 60 | 76 | 87 | 89 | 87 | 83 | 79 | 83 | 80 | 76 |
| 12 | 1975 | 80 | 67 | 60 | 53 | 75 | 85 | 88 | 89 | 83 | 79 | 80 | 79 | 77 |
| 13 | 1976 | 74 | 62 | 58 | 54 | 77 | 87 | 91 | 89 | 86 | 83 | 75 | 76 | 76 |
| 14 | 1977 | 74 | 60 | 58 | 64 | 72 | 85 | 88 | 87 | 85 | 83 | 76 | 74 | 76 |
| 15 | 1978 | 72 | 65 | 56 | 53 | 70 | 85 | 88 | 89 | 88 | 82 | 72 | 67 | 74 |
| 16 | 1979 | 60 | 53 | 52 | 55 | 68 | 82 | 86 | 90 | 82 | 78 | 68 | 67 | 70 |
| 17 | 1980 | 60 | 48 | 52 | 50 | 65 | 85 | 90 | 89 | 89 | 84 | 76 | 70 | 72 |
| 18 | 1981 | 63 | 53 | 49 | 52 | 70 | 87 | 94 | 90 | 85 | 83 | 83 | 76 | 74 |
| 19 | 1982 | 72 | 56 | 52 | 54 | 68 | 89 | 88 | 92 | 88 | 82 | 77 | 74 | 74 |
| 20 | 1983 | 68 | 58 | 55 | 54 | 58 | 87 | 85 | 88 | 86 | 84 | 84 | 76 | 74 |
| 21 | 1984 | 74 | 65 | 54 | 60 | 70 | 89 | 88 | 92 | 84 | 82 | 72 | 72 | 75 |
| 22 | 1985 | 62 | 50 | 48 | 54 | 71 | 90 | 91 | 94 | 85 | 81 | 82 | 72 | 73 |
| 23 | 1986 | 72 | 56 | 53 | 54 | 66 | 86 | 90 | 90 | 82 | 82 | 76 | 74 | 73 |
| 24 | 1987 | 73 | 60 | 58 | 56 | 60 | 84 | 88 | 89 | 87 | 81 | 81 | 73 | 74 |
| 25 | 1988 | 70 | 57 | 50 | 56 | 72 | 90 | 88 | 90 | 83 | 85 | 78 | 77 | 75 |
| 26 | 1989 | 69 | 56 | 59 | 52 | 70 | 86 | 83 | 88 | 84 | 82 | 76 | 70 | 73 |
| 27 | 1990 | 62 | 57 | 48 | 50 | 75 | 87 | 90 | 84 | 84 | 76 | 74 | 68 | 71 |
| 28 | 1991 | 62 | 54 | 50 | 52 | 59 | 86 | 89 | 90 | 84 | 80 | 80 | 75 | 72 |
| Mean | | 69 | 57 | 54 | 54 | 70 | 87 | 88 | 90 | 85 | 82 | 78 | 74 | 74 |

表-41 月平均日蒸発量 (タンゲー市) 1966-91

Unit : mm

| Sr.No. | Year | Jan. | Feb. | Mar. | Apr. | May | Jun. | Jul. | Aug. | Sep. | Oct. | Nov. | Dec. | Annual Total |
|--------|------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|--------------|
| 1 | 1966 | 10.1 | 10.4 | 9.7 | 9.6 | 5.8 | 3.0 | 3.6 | 3.5 | 5.0 | 4.5 | 4.8 | 4.0 | 2,240 |
| 2 | 1967 | 5.3 | 5.0 | 5.7 | 8.4 | 6.7 | 4.6 | 3.2 | 2.2 | 3.3 | 4.6 | 4.5 | 4.2 | 1,753 |
| 3 | 1968 | 4.0 | 5.4 | 6.9 | 8.4 | 7.4 | 2.7 | 3.4 | 2.1 | 4.3 | 4.2 | 4.5 | 4.2 | 1,752 |
| 4 | 1969 | 4.1 | 5.3 | 6.9 | 7.9 | 6.1 | 3.7 | 2.5 | 3.0 | 4.4 | 4.0 | 3.3 | 3.1 | 1,648 |
| 5 | 1970 | 4.1 | 5.5 | 7.3 | 8.9 | 5.2 | 3.5 | 2.5 | 2.5 | 3.8 | 4.3 | 4.3 | 3.7 | 1,687 |
| 6 | 1971 | 4.2 | 6.1 | 9.2 | 9.7 | 7.1 | 2.5 | 1.9 | 2.2 | 3.7 | 4.4 | 3.8 | 3.8 | 1,779 |
| 7 | 1972 | 3.6 | 1.6 | 6.8 | 7.6 | 2.6 | 5.1 | 2.8 | 4.6 | 4.4 | 4.7 | 4.6 | 3.2 | 1,575 |
| 8 | 1973 | 3.8 | 1.4 | 6.6 | 8.7 | 5.5 | 4.5 | 3.6 | 3.6 | 4.3 | 4.7 | 3.8 | 3.8 | 1,658 |
| 9 | 1974 | 3.8 | 4.7 | 6.2 | 6.9 | 5.9 | 3.7 | 3.7 | 3.9 | 4.2 | 4.3 | 3.8 | 3.8 | 1,669 |
| 10 | 1975 | 3.5 | 4.6 | 6.2 | 8.0 | 6.1 | 5.1 | 4.4 | 4.2 | 4.8 | 4.7 | 3.8 | 3.1 | 1,778 |
| 11 | 1976 | (4.0) | (4.6) | (6.4) | (7.5) | (5.9) | (3.8) | (3.4) | (3.4) | 4.8 | 3.6 | 3.6 | 3.4 | 1,658 |
| 12 | 1977 | (4.0) | (4.6) | (6.4) | (7.5) | (5.9) | (3.8) | (3.4) | 3.8 | (4.1) | (4.2) | (3.8) | (3.4) | 1,669 |
| 13 | 1978 | 3.4 | 4.0 | 5.1 | 7.5 | 6.2 | 4.2 | 3.6 | 3.6 | (4.1) | (4.2) | (3.8) | (3.4) | 1,615 |
| 14 | 1979 | (4.0) | (4.6) | (6.4) | (7.5) | (5.9) | (3.8) | (3.4) | (3.4) | (4.1) | (4.2) | (3.8) | (3.4) | 1,657 |
| 15 | 1980 | (4.0) | (4.6) | 7.1 | 7.9 | 6.5 | 4.0 | 3.2 | 4.4 | 3.7 | 3.9 | 4.0 | 3.5 | 1,732 |
| 16 | 1981 | 3.6 | 4.4 | 5.9 | 6.9 | 5.8 | 3.5 | 3.5 | 3.0 | 3.9 | 4.0 | 3.5 | 3.2 | 1,556 |
| 17 | 1982 | 3.0 | 4.3 | 5.7 | 7.3 | 5.9 | 3.9 | 4.4 | 2.8 | 4.1 | 3.9 | 4.3 | 3.3 | 1,607 |
| 18 | 1983 | 3.5 | 4.3 | 6.8 | 7.0 | 7.4 | 3.7 | 4.1 | 3.5 | 4.3 | 3.8 | 3.3 | 3.7 | 1,686 |
| 19 | 1984 | 3.0 | 4.5 | 6.0 | 6.0 | 5.6 | 4.0 | 4.8 | 4.3 | 4.0 | 3.7 | 3.7 | 3.1 | 1,607 |
| 20 | 1985 | 4.0 | 4.0 | 5.0 | 7.0 | 5.0 | 3.0 | 3.0 | 4.0 | 4.0 | 3.4 | 3.0 | 4.1 | 1,506 |
| 21 | 1986 | 3.6 | 4.2 | 5.4 | 7.0 | 6.2 | 3.9 | 3.6 | 3.5 | 4.4 | 4.0 | 3.6 | 3.4 | 1,605 |
| 22 | 1987 | 3.0 | 4.0 | 6.0 | 6.0 | 7.0 | (3.8) | (3.4) | 4.0 | 4.0 | 5.0 | 5.0 | 3.0 | 1,649 |
| 23 | 1988 | 4.0 | 5.0 | 6.0 | 6.0 | 5.0 | (3.8) | 3.0 | 3.0 | 4.0 | 4.0 | 3.0 | 3.0 | 1,517 |
| 24 | 1989 | 3.4 | 4.8 | 5.5 | 7.2 | 6.1 | 4.1 | 3.9 | 3.5 | 3.8 | 3.8 | 3.1 | 2.8 | 1,579 |
| 25 | 1990 | 3.6 | 4.0 | 5.4 | 6.9 | 4.8 | 3.5 | 3.2 | 4.0 | 3.9 | 4.3 | 3.6 | 3.1 | 1,529 |
| 26 | 1991 | 3.6 | 4.5 | 6.0 | 7.1 | 6.8 | 3.9 | 3.4 | 3.2 | 3.9 | 4.1 | 3.1 | 2.7 | 1,590 |
| | Mean | 4.0 | 4.6 | 6.4 | 7.6 | 5.9 | 3.8 | 3.4 | 3.4 | 4.1 | 4.2 | 3.8 | 3.4 | 1,665 |

図-13 月平均気温、湿度、蒸発量図（タンゲー市）

Temperature, Humidity & Evaporation

at Toungoo

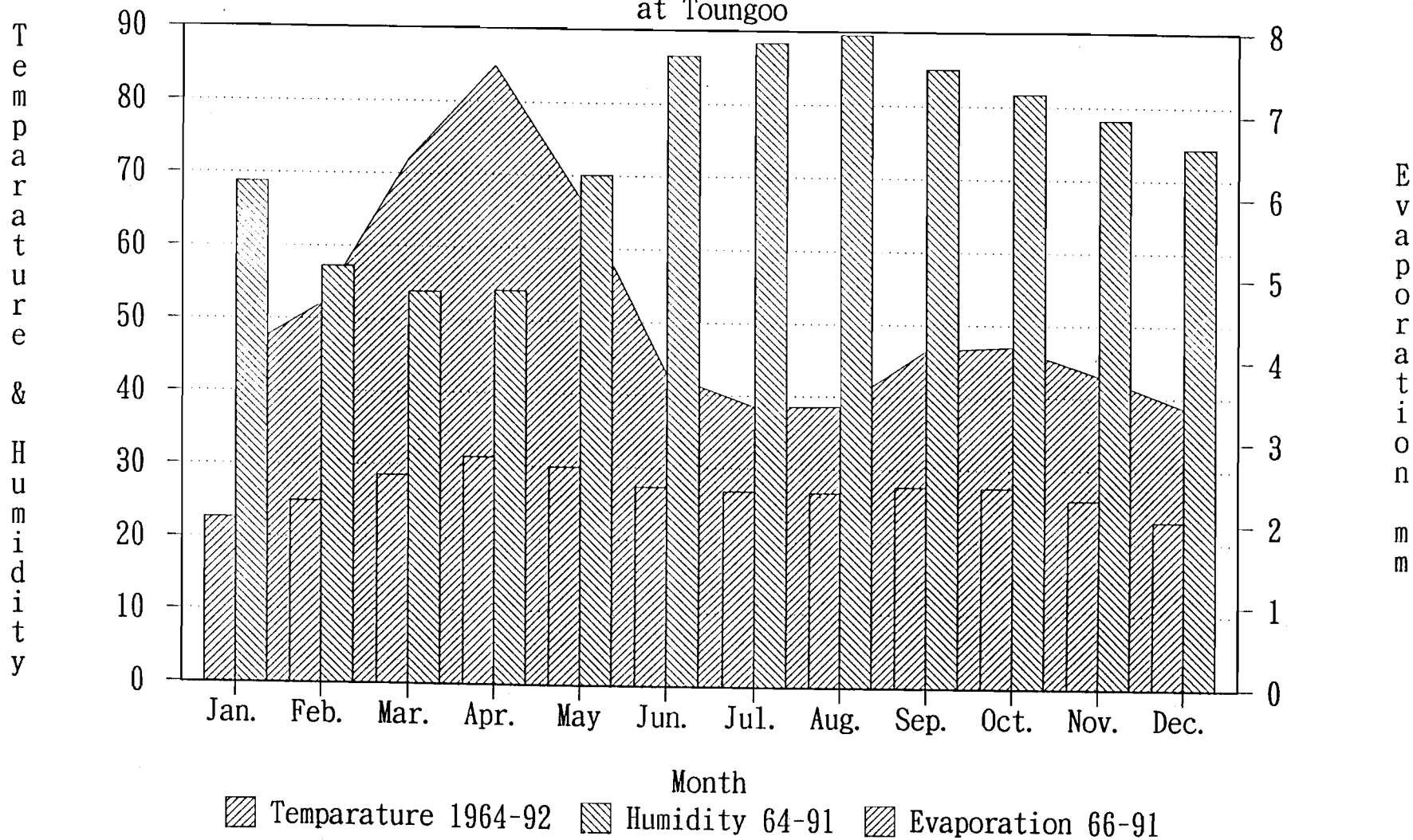


表-42 年最大風速及び風向 (タンゲー市) 1964-81

| Unit : m.p.h | | | |
|--------------|------|----------------------------|-----------|
| Sr.No. | Year | Max. Wind Speed (m.p.h) | Direction |
| 1 | 1964 | 14.4 | SE |
| 2 | 1965 | 11.8 | SE |
| 3 | 1966 | 11.5 | SW |
| 4 | 1967 | 16.9 | SSE |
| 5 | 1968 | 11.8 | SSE |
| 6 | 1969 | 11.0 | SE |
| 7 | 1970 | 13.3 | S |
| 8 | 1971 | 11.0 | N |
| 9 | 1972 | 9.7 | S |
| 10 | 1973 | 9.7 | SSE |
| 11 | 1974 | 8.7 | SW |
| 12 | 1975 | 9.6 | SW |
| 13 | 1976 | 25.0 | S |
| 14 | 1977 | 17.0 | N |
| 15 | 1978 | 15.0 | S |
| 16 | 1979 | 10.6 | SSE |
| 17 | 1980 | 10.0 | S |
| 18 | 1981 | 9.0 | S |
| Mean | | 12.6 | |

表-43 月総流出量 (タングー市、カバウン川) 1965-92

MONTHLY RUNOFF OF KABAUNG CHAUNG IN ACRE-FEET AT TOUNGOO

Station : Road Bridge No.1/173

Stream : Kabaung

Township: Taungoo

Catchment Area: 816 SQ.Miles (1.595km²)

Unit : Acre-Foot

| Sr.No. | Year | Jan. | Feb. | Mar. | Apr. | May | Jun. | Jul. | Aug. | Sep. | Oct. | Nov. | Dec. | Annual Total | |
|-----------------------------|------|----------|--------|--------|--------|--------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|--------|----------------|--|
| 1 | 1965 | No Gauge | | | | | | | | | | | | | |
| 2 | 1966 | 10,468 | 6,292 | 3,748 | 881 | 3,087 | 98,028 | 120,014 | 150,583 | 200,206 | 164,885 | 53,335 | 25,071 | 809,900 | |
| 3 | 1967 | 28,137 | 22,585 | 18,729 | 13,513 | 26,480 | 57,495 | 109,049 | 199,192 | 181,768 | 115,274 | 45,198 | 33,308 | 765,732 | |
| 4 | 1968 | 14,814 | 3,718 | 2,335 | 5,597 | 15,147 | 81,134 | 95,932 | 176,344 | 201,198 | 120,328 | 42,708 | 20,500 | 827,588 | |
| 5 | 1969 | 12,593 | 7,734 | 3,395 | 1,697 | 42,971 | 63,585 | 118,970 | 417,102 | 233,021 | 146,966 | 49,027 | 28,448 | 1,125,509 | |
| 6 | 1970 | 22,501 | 21,321 | 8,918 | 5,298 | 84,538 | 109,421 | 145,843 | 338,590 | 413,012 | 303,378 | 90,528 | 53,191 | 1,574,537 | |
| 7 | 1971 | 45,378 | 31,288 | 24,685 | 14,795 | 59,814 | 139,285 | 211,849 | 428,023 | 390,157 | 215,970 | 78,836 | 36,549 | 1,874,409 | |
| 8 | 1972 | 31,535 | 22,992 | 17,125 | 15,208 | 31,211 | 96,885 | 126,667 | 204,772 | 199,283 | 132,331 | 54,016 | 27,156 | 959,181 | |
| 9 | 1973 | 17,877 | 12,098 | 7,587 | 1,346 | 69,938 | 70,902 | 165,928 | 332,278 | 428,702 | 231,028 | 91,236 | 28,312 | 1,457,030 | |
| 10 | 1974 | 16,947 | 14,559 | 12,044 | 16,624 | 49,858 | 119,289 | 134,953 | 279,119 | 353,289 | 213,860 | 121,352 | 43,388 | 1,375,280 | |
| 11 | 1975 | 25,606 | 18,290 | 12,583 | 9,657 | 46,529 | 113,981 | 169,143 | 350,576 | 365,647 | 226,792 | 84,425 | 39,945 | 1,463,174 | |
| 12 | 1976 | 16,446 | 11,747 | 8,082 | 6,203 | 29,885 | 73,209 | 108,638 | 225,170 | 234,850 | 145,665 | 54,225 | 25,656 | 939,776 | |
| 13 | 1977 | 19,013 | 13,581 | 9,344 | 7,171 | 34,549 | 84,635 | 125,594 | 260,314 | 271,505 | 168,400 | 62,688 | 29,660 | 1,086,454 | |
| 14 | 1978 | 14,942 | 10,673 | 7,343 | 5,635 | 27,151 | 66,512 | 98,701 | 204,574 | 213,369 | 132,342 | 49,265 | 23,309 | 853,816 | |
| 15 | 1979 | 14,755 | 10,539 | 7,251 | 5,565 | 26,812 | 65,681 | 97,468 | 202,018 | 210,702 | 130,688 | 48,649 | 23,018 | 843,146 | |
| 16 | 1980 | 16,194 | 11,567 | 7,958 | 6,107 | 29,426 | 72,085 | 108,971 | 221,715 | 231,246 | 143,430 | 53,393 | 25,262 | 925,354 | |
| 17 | 1981 | 22,905 | 16,361 | 11,256 | 8,638 | 41,621 | 101,959 | 151,303 | 313,801 | 327,082 | 202,872 | 75,521 | 35,732 | 1,308,851 | |
| 18 | 1982 | 18,223 | 13,018 | 8,955 | 6,673 | 33,114 | 81,118 | 120,376 | 249,498 | 260,224 | 161,401 | 60,084 | 28,428 | 1,041,110 | |
| 19 | 1983 | 14,853 | 10,610 | 7,299 | 5,602 | 26,991 | 66,119 | 98,118 | 203,365 | 212,108 | 131,559 | 48,474 | 23,171 | 848,269 | |
| 20 | 1984 | 19,192 | 13,709 | 9,432 | 7,238 | 34,875 | 85,443 | 126,778 | 262,768 | 274,064 | 169,988 | 63,279 | 29,940 | 1,096,706 | |
| 21 | 1985 | 21,297 | 15,183 | 10,446 | 8,017 | 38,627 | 94,623 | 140,416 | 291,035 | 303,546 | 188,274 | 70,087 | 33,181 | 1,214,712 | |
| 22 | 1986 | 15,853 | 11,324 | 7,791 | 5,979 | 28,807 | 70,568 | 104,720 | 217,050 | 226,380 | 140,412 | 52,269 | 24,731 | 905,884 | |
| 23 | 1987 | 18,314 | 13,081 | 9,000 | 6,907 | 33,279 | 81,523 | 120,976 | 250,742 | 261,521 | 162,208 | 60,383 | 28,570 | 1,046,504 | |
| 24 | 1988 | 22,150 | 15,822 | 10,885 | 8,354 | 40,250 | 96,600 | 146,318 | 303,268 | 316,305 | 196,188 | 73,032 | 34,554 | 1,265,726 | |
| 25 | 1989 | 16,714 | 11,936 | 8,214 | 6,303 | 30,371 | 74,400 | 110,405 | 228,833 | 238,671 | 14,835 | 55,107 | 26,073 | 821,862 | |
| 26 | 1990 | 22,117 | 15,798 | 10,869 | 8,341 | 40,191 | 98,454 | 146,101 | 302,819 | 315,837 | 195,897 | 72,924 | 34,502 | 1,263,850 | |
| 27 | 1991 | 20,807 | 14,862 | 10,225 | 7,847 | 37,810 | 92,623 | 137,448 | 284,884 | 297,131 | 184,295 | 68,605 | 32,460 | 1,188,997 | |
| 28 | 1992 | 16,608 | 11,863 | 8,161 | 6,263 | 30,178 | 73,928 | 109,705 | 227,382 | 237,157 | 147,096 | 54,758 | 25,908 | 949,007 | |
| MEAN | | 19,846 | 14,168 | 9,765 | 7,461 | 36,048 | 85,139 | 126,267 | 261,796 | 273,050 | 164,600 | 63,022 | 29,847 | 1,087,912 | |
| Mean in m ³ /sec | | 9.1 | 7.2 | 4.5 | 3.6 | 16.6 | 40.5 | 58.2 | 120.6 | 129.9 | 75.8 | 30.0 | 13.7 | 42.5 | |
| Max. | | 45378 | 31288 | 24685 | 16624 | 69938 | 139265 | 211849 | 426023 | 428702 | 303378 | 121352 | 53191 | 1674409 | |
| Min. | | 12593 | 3716 | 2335 | 1346 | 15147 | 57495 | 87655 | 150563 | 181766 | 14835 | 31208 | 15705 | 765732 | |
| Max in m ³ /sec | | 20.9 | 16.0 | 11.4 | 7.9 | 32.2 | 66.3 | 97.6 | 196.2 | 204.0 | 139.7 | 57.7 | 24.5 | 65.5 (1965年8月) | |
| Min.in m ³ /sec | | 5.8 | 1.9 | 1.1 | 0.6 | 7.0 | 27.4 | 40.4 | 69.3 | 86.5 | 6.8 | 14.9 | 7.2 | 30.0 (1965年) | |

図-14 月平均雨量及び流出量図 (タンゲー市、カバウン川)

Rainfall & Runoff at Toungoo

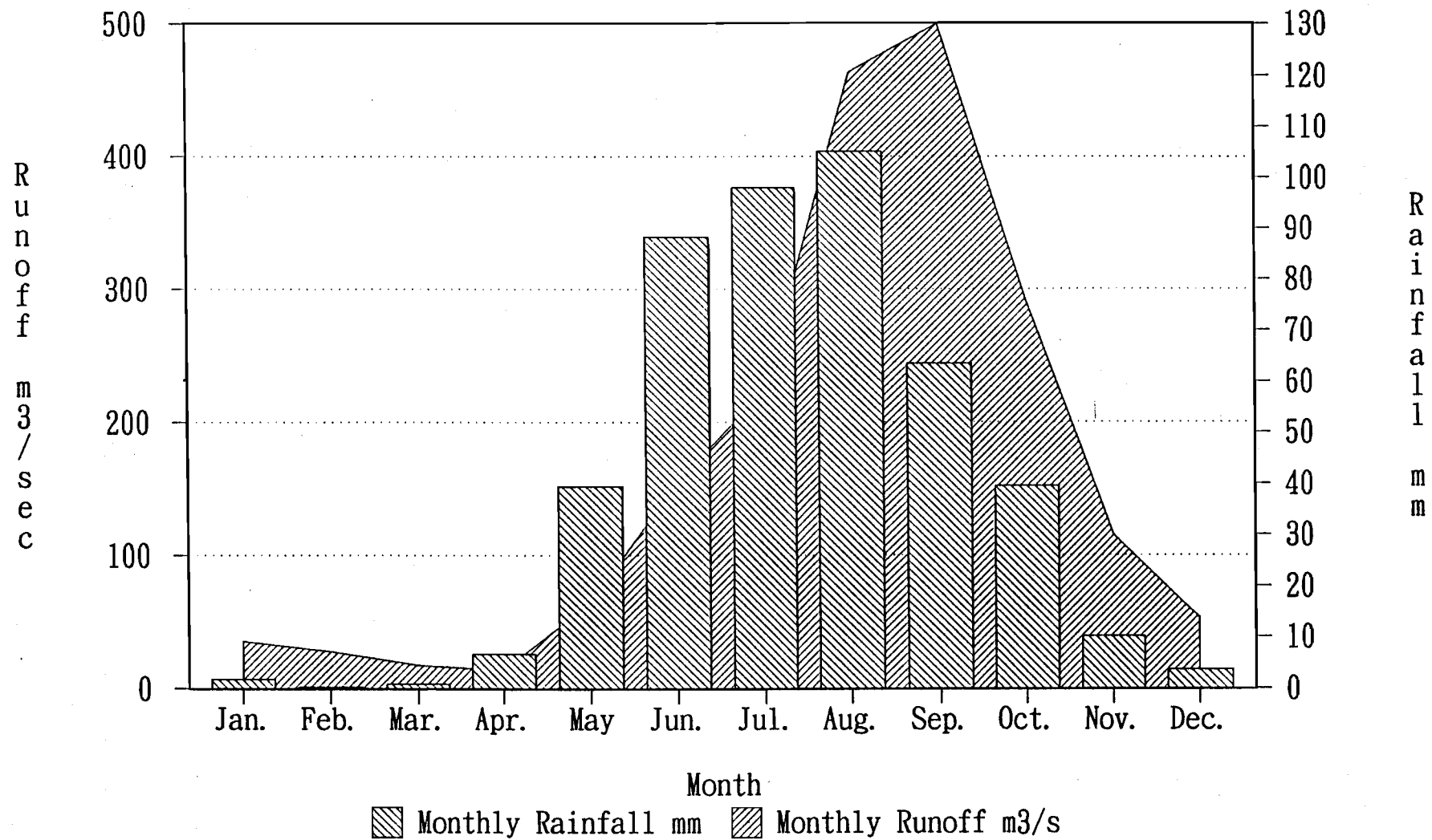


表-44 事業地区土壌区分

Unit : ha

| Symbol | Present Land Use | Area (ha) | % | Remarks |
|--------|------------------------|-----------|------|--|
| U | Urban Land | 6,992 | 12.7 | town, villages |
| W | Seasonal Pond | | | mostly dry in the dry season |
| S | Streams | 1,952 | 3.6 | including eroded banks |
| | sub total | 8,944 | 16.3 | |
| J2 | Eutric Fluvisol | 45 | 0.1 | flood plain, loose and loamy sand, 0-12 inches loamy top soils |
| J3 | Eutric Fluvisol | 561 | 1.0 | loamy soil 1-3 feet deep over sand |
| J5 | Eutric Fluvisol | 2,103 | 3.8 | silty clay loam and silty clay, moderate drainage |
| J7 | Gleyic Eutric Flubisol | 320 | 0.6 | fine texture in old streams |
| B1 | Flubic Eutric Cambisol | 17,142 | 31.2 | on young alluvium, fine texture |
| B3 | Flubic Eutric Cambisol | 5,098 | 9.3 | medium texture, seasonal water table |
| B5 | Flubic Eutric Cambisol | 1,295 | 2.4 | medium to fine, in old streams |
| B9 | Eutric Cambisol | 6,396 | 11.6 | on old alluvium, fine texture with ferro manganese concretions |
| B15 | Flubic Eutric Cambisol | 70 | 0.1 | on ancient alluvium, |
| G1 | Eutric Gleysol | 1,824 | 3.3 | greysols of valley bottoms |
| G2 | Eutric Gleysol | 945 | 1.7 | in marshland |
| L1 | Ortic Luvisol | 72 | 0.1 | on old and ancient alluvium, |
| L2 | Ferric Luvisol | 925 | 1.7 | on high terrace |
| L6 | Ferric Luvisol | 8,345 | 15.2 | loam to sandy clay on old alluvium, slow drainage |
| W2 | Soladic Planosol | 831 | 1.5 | on ancient alluvium |
| | | 54,918 | 100 | |

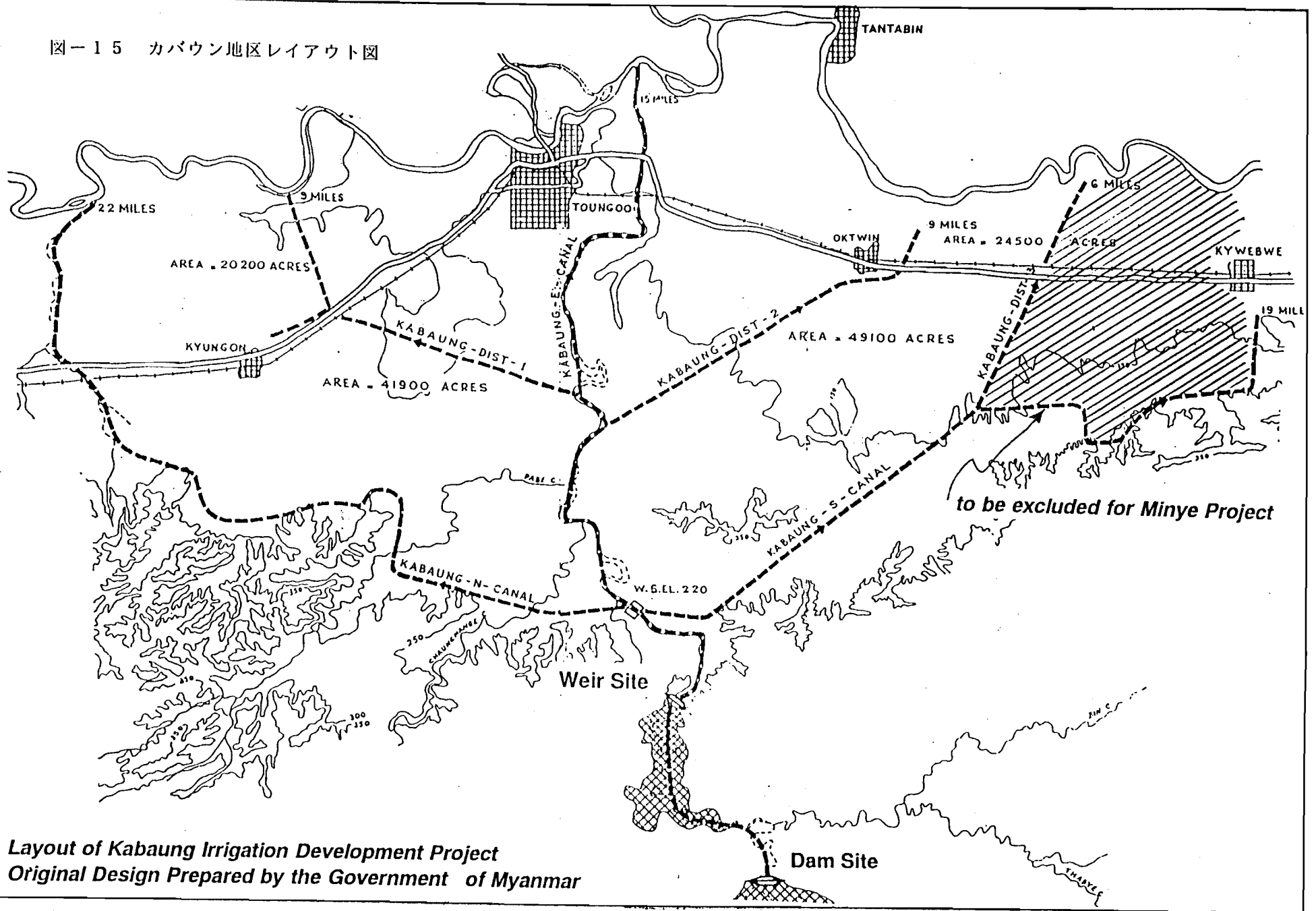
注) 面積は概算、Minye地区とのオーバーラップはチェックが必要である。

表-45 事業地区現況土地利用

| Project Area | | | |
|--------------|--------------------|-----------|-------|
| Symbol | Present Land Use | Area (ha) | % |
| U | Urban | 6,992 | 12.7 |
| W | Seasonal Pond | | |
| S | Stream | 1,952 | 3.6 |
| X | Waste Land | 522 | 1.0 |
| T | Thicket | 5,964 | 10.9 |
| P | Plantation | 725 | 1.3 |
| | Cultivated Land | | |
| Cp | Paddy | 19,366 | 35.3 |
| Cd | Upland Crops | 1,981 | 3.6 |
| Cm | Paddy+Upland Crops | 17,415 | 31.7 |
| | Total | 54,918 | 100.0 |

注) 面積は概算、Minye地区とのオーバーラップはチェックが必要である。

図-15 カバウン地区レイアウト図



Layout of Kabaung Irrigation Development Project
Original Design Prepared by the Government of Myanmar

SITTANG RIVER VALLEY

GAUGE LOCATION MAP

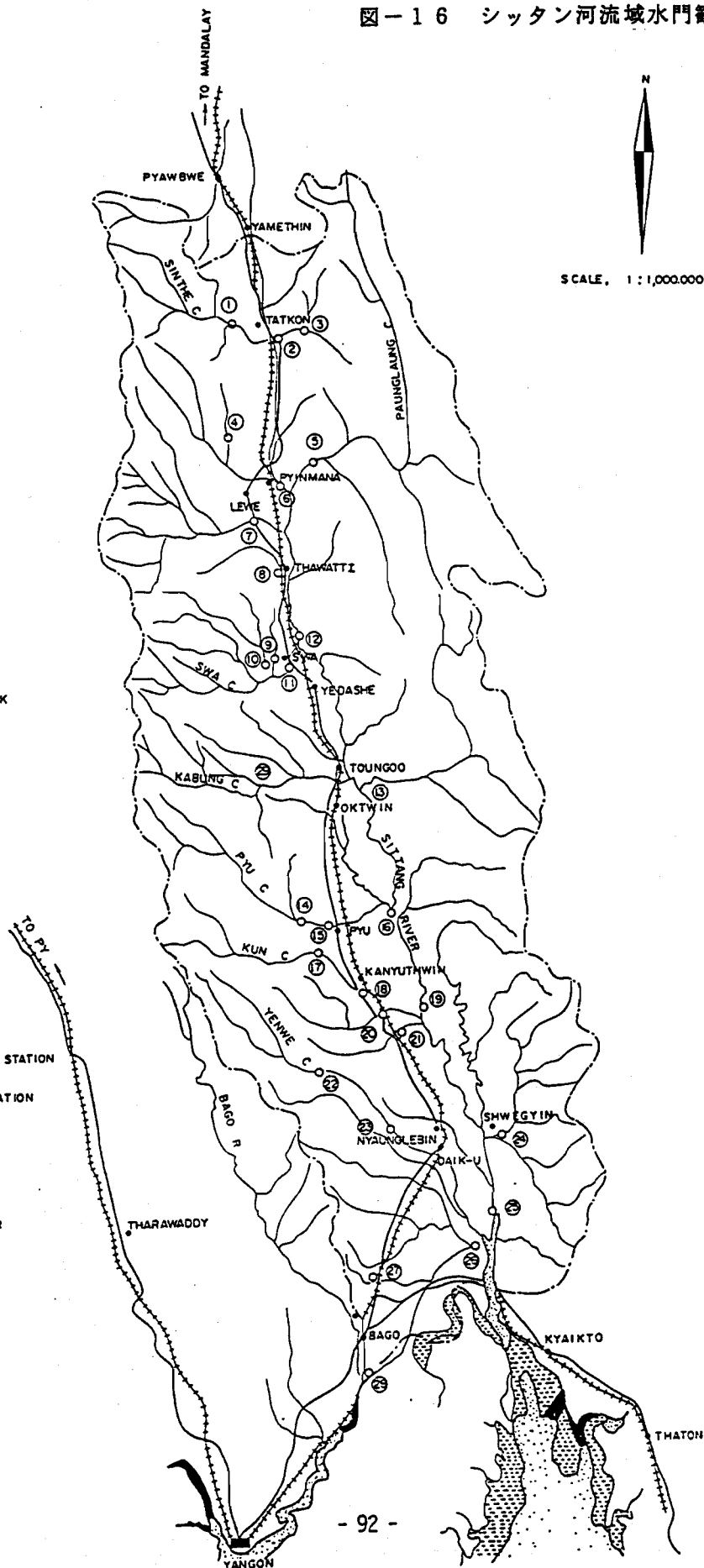
図-16 シッタング河流域水門観測所位置図

GAUGE STATION

1. ALEGYUN
2. NAWIN
3. KINTHA
4. KYETSUANG
5. KHAWMA
6. SUGAR MILL
7. PATTA
8. THAWATTI
9. SAING
10. HLELANGU
11. ROAD BRIDGE
12. KYUSAUNG
13. DOTHANGUNG
14. GAYET
15. RHONETE
16. THAUNGPU
17. LETKHOTEPIN
18. AUNGMINGALAR
19. NATTHANGWIN
20. PENWEGON
21. YINTAIKON
22. MYOGYAUNG
23. ZEDAWLAY
24. PYINMABINSEIK
25. THAYETAMEIN
26. MYITKYO
27. TAUNGSATIN
28. TAWA
29. SHINPIN KYET THAUK

LEGEND

- ORDINARY GAUGE STATION
- AUTO GAUGE STATION
- TOWN
- CITY
- STREAM, RIVER
- ROAD
- ++++ RAILWAY



| Symbol | Present Land Use | % |
|--------|------------------------|------|
| U | Urban Land | 12.7 |
| W | Seasonal Pond | |
| S | Streams | 3.6 |
| | sub total | 16.3 |
| J2 | Eutric Fluvisol | 0.1 |
| J3 | Eutric Fluvisol | 1.0 |
| J5 | Eutric Fluvisol | 3.8 |
| J7 | Gleyic Eutric Fluvisol | 0.6 |
| B1 | Flubic Eutric Cambisol | 31.2 |
| B3 | Flubic Eutric Cambisol | 9.3 |
| B5 | Flubic Eutric Cambisol | 2.4 |
| B9 | Eutric Cambisol | 11.6 |
| B15 | Flubic Eutric Cambisol | 0.1 |
| G1 | Eutric Gleysol | 3.3 |
| G2 | Eutric Gleysol | 1.7 |
| L1 | Orthic Luvisol | 0.1 |
| L2 | Ferric Luvisol | 1.7 |
| L6 | Ferric Luvisol | 15.2 |
| W2 | Soladic Planosol | 1.5 |
| | | 100 |

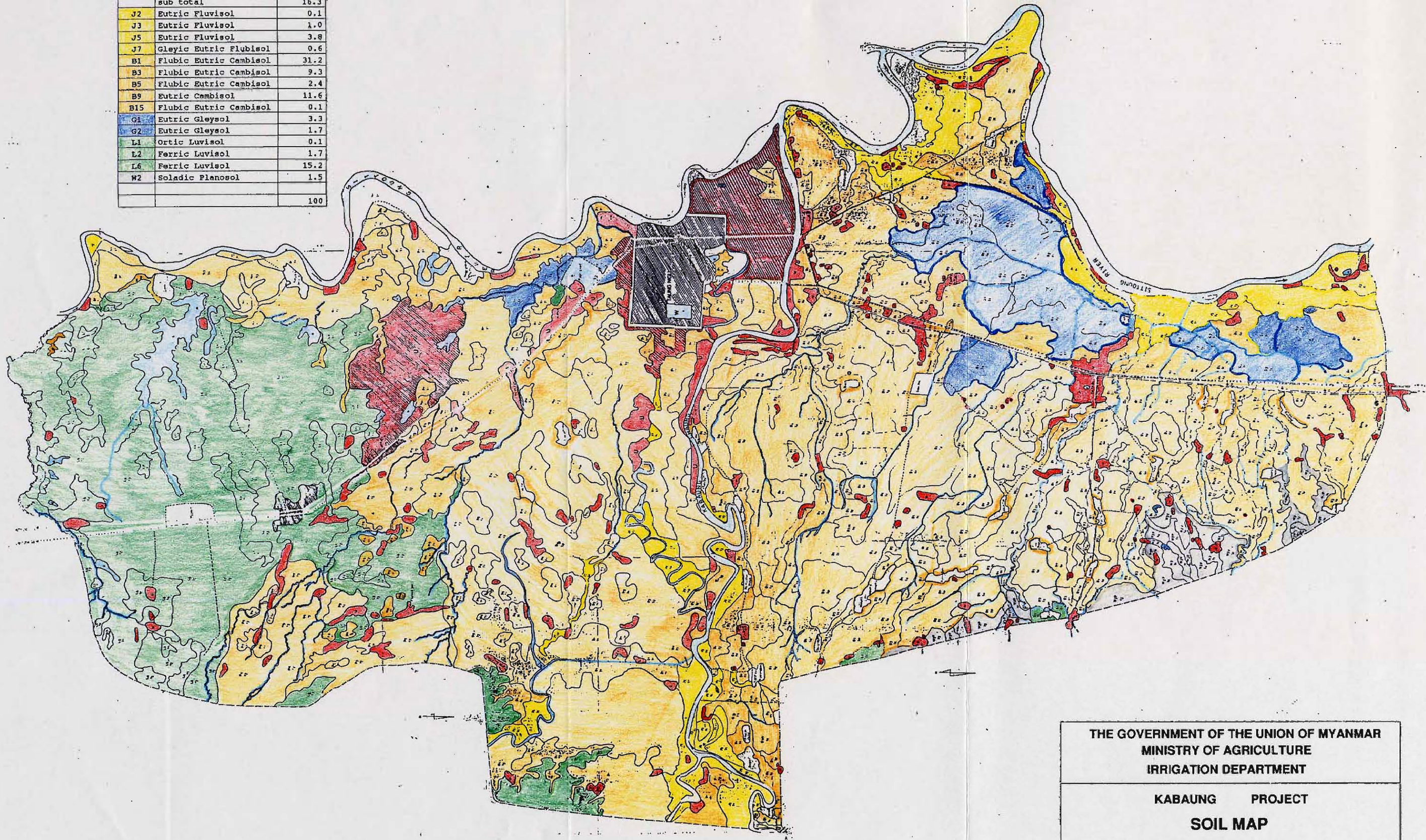


図-18 カバウン地区土壤図

| | |
|--|--|
| THE GOVERNMENT OF THE UNION OF MYANMAR MINISTRY OF AGRICULTURE IRRIGATION DEPARTMENT | |
| KABAUNG PROJECT SOIL MAP | |
| Approximate Scale 1 : 110,000 Base on uncontrolled photo mosaic | |
| April 1993 | Prepared by U. Than Shwe (Staff Officer) Soil U. Nyo (Staff Officer) Survey Approved by U. Hii Auna (Assistant Director) Section |

図 - 1 9 農業省かんがい局組織図

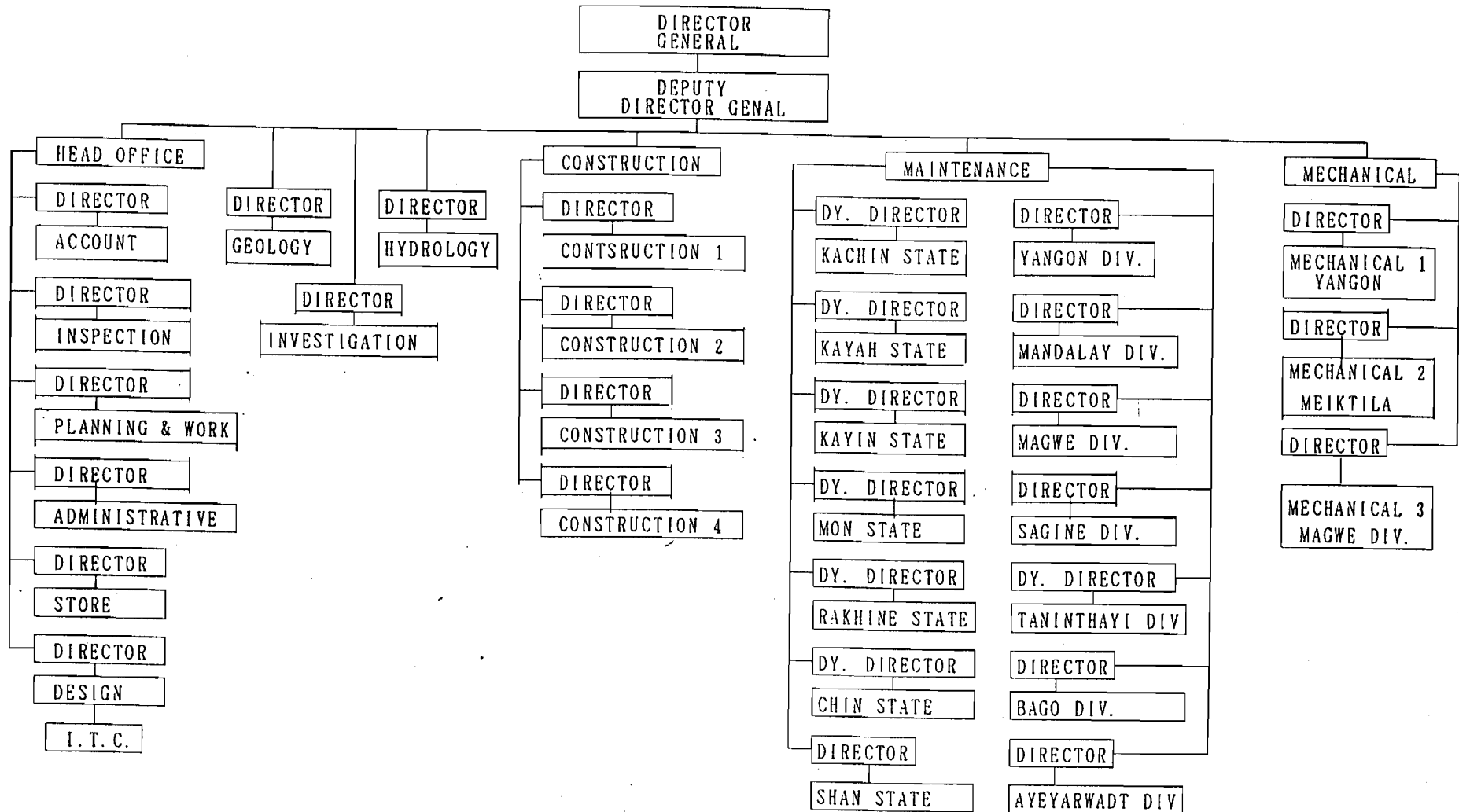
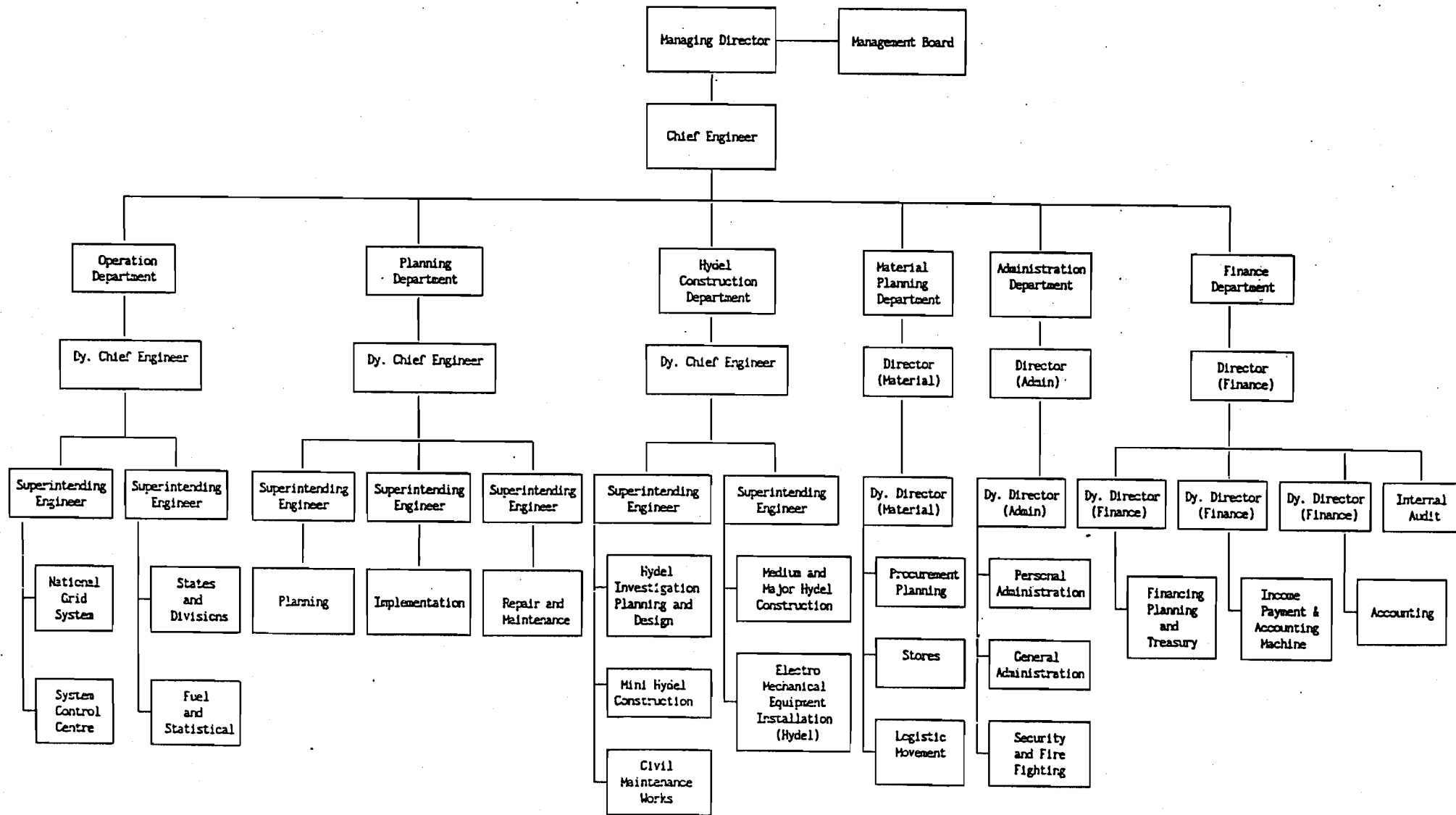


圖-20 MEPE組織圖



添付資料 2 現地レポート（英文）

注）付図は本文と重複のため一部省略した。

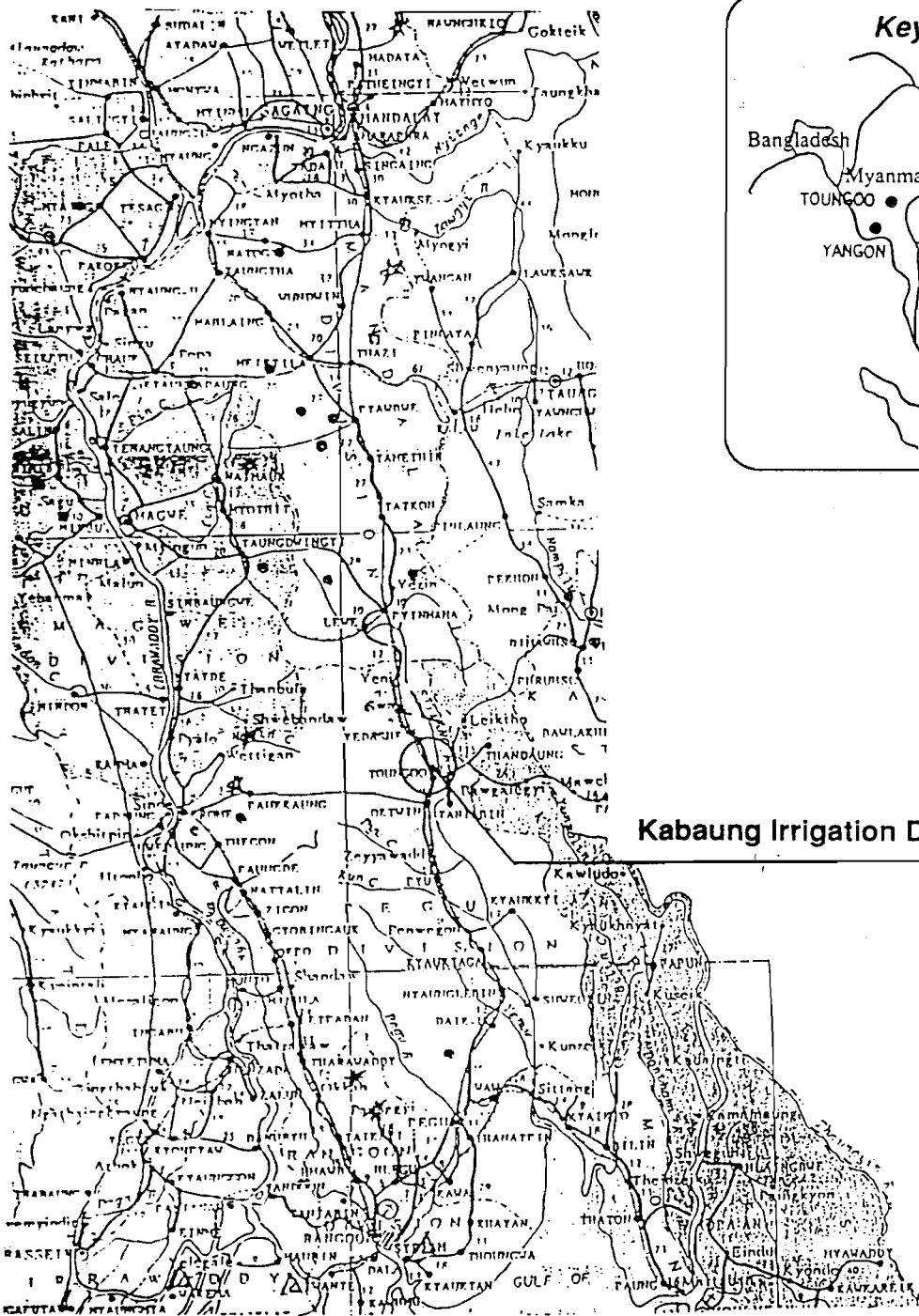
**BRIEFING OF FIELD RECONNAISSANCE SURVEY
ON
KABAUNG IRRIGATION DEVELOPMENT PROJECT
IN
SITTAUNG RIVER BASIN**

UNION OF MYANMAR

MAY 1994

**AGRICULTURAL DEVELOPMENT CONSULTANTS ASSOCIATION
JAPAN
(ADCA)**

Location Map



Kabaung Irrigation Development Project

**BRIEFING OF FIELD RECONNAISSANCE SURVEY
ON
KABAUNG IRRIGATION DEVELOPMENT PROJECT
IN
SITTAUNG RIVER BASIN
UNION OF MYANMAR**

1. ACTIVITIES DURING FIELD SURVEY

| Date | Day | Irrigation and Drainage | Hydropower | Photomapping |
|----------|------|---|---|---|
| April 24 | Sun. | Moved from Yangon to Toungoo. Field Reconnaissance Survey on the proposed dam site | Moved from Yangon to Toungoo. Field Reconnaissance Survey on the proposed dam site. | Moved from Yangon to Toungoo. Field Reconnaissance Survey on the proposed dam site |
| 25 | Mon. | Construction Circle No. 6, Toungoo Office. Inspection on a shallow well (15 ft.) and a deep well (140 ft.). Field reconnaissance survey at proposed weir site. Surveyed artesian well in Oktwin Township Office. | Moved to Kinda existing power station. Visited Kinda Irrigation Project Office in Myittha Township. Observation of rockfill dam, reservoir, spillway gates, power intake facilities, and power station. | Field reconnaissance survey at proposed weir site. |

| | | | | |
|----|-------|--|---|--|
| 26 | Tue. | <p>Reconnaissance survey on water level gauging station near Toungoo bridge on Kabaung river.</p> <p>Reconnaissance survey on the confluence with Sittaung and Kabaung river.</p> <p>Check of the south border of Kabaung Project.</p> <p>Site inspection of Minye dam construction.</p> <p>Internal meeting at Hotel Thiri Myanmar.</p> | <p>Observation of intake weir, and irrigation canals.</p> <p>Moved to Toungoo by car.</p> <p>Internal meeting at Hotel Thiri Myanmar.</p> | <p>Reconnaissance survey on water level gauging station near Toungoo bridge on Kabaung river.</p> <p>Reconnaissance survey on the confluence with Sittaung and Kabaung river.</p> <p>Check of the south border of Kabaung Project.</p> <p>Site inspection of Minye dam construction.</p> <p>Internal meeting at Hotel Thiri Myanmar.</p> |
| 27 | Wed. | <p>Visited Meteorological Office at Toungoo, and inspected measurement apparatus.</p> <p>Visited Forest Department, Toungoo District, Bago Division.</p> <p>Reconnaissance survey on the north border of Kabaung Project, and Toungoo Township border.</p> <p>Interviewed pump irrigation farmer.</p> | <p>Observation of Toungoo existing substation.</p> <p>Moved to Yangon by car.</p> | <p>Visited the survey team which is carrying out the plain table survey in the southern part of Toungoo.</p> <p>Moved to Yangon by car.</p> |
| 28 | Thur. | <p>Visited pumping station at Onbin village along Sittaung right bank, and Oktwin Myanmar Agricultural Service Office.</p> <p>Return to Yangon.</p> | <p>Evaluation of collected data and information at hotel.</p> | <p>Visited Survey Department, Ministry of Forestry.</p> |

2. TECHNICAL FINDINGS BY THE SURVEY TEAM

2-1. Irrigation and Drainage

(1) Decision of the Weir Site

At present, a weir site has already been fixed, and the topographic survey has been done for the weir site. However, in the stage of the Feasibility Study, alternative plan of the weir sites in connection with feasibility of gravity command as well as locations of sedimentation basins has to be studied from technical and economical point of views.

In this project, flushing sand from the sedimentation basin to the river should be facilitated effectively because a lot of sand are found in the Kabaung river. The weir site is decided in the Feasibility Study.

(2) Installation of Additional Gauging Station

The water level has been observed at a gauging station located just downstream from the bridge of the Yangon-Mandalay road on the Kabaung river. According to the hydrograph at the gauging station prepared by the meteorological office in Toungoo, the shape of the hydrograph during the rainy season is almost flat, and the difference of the hydrograph height between the rainy season and the dry season is a little. On the other hand, the hydrographs of other rivers around the Kabaung river are of usual with triangular shapes, having much differences of river discharges between the rainy season and the dry season.

This shape of the hydrograph for the Kabaung basin may depend on the following situation:

- 1) The river flows run into the underground due to the permeable materials of the river bed.

There exist some artesian wells along the Yangon-Mandalay road which are utilized for the summer paddy cultivation. Generally, the ground water surfaces are located about 3- 4 meter from the ground in the area.

- 2) The basin may have storage effect due to flat topography.

Therefore, the actual runoff from the catchment area can not be estimated by the use of the water levels at the gauging station mentioned above. In order to grasp more accurate river discharges, an additional gauging station should be installed at the propose weir site or the site upstream from the propose weir site.

(3) Survey for New Quarry Site

The existing quarry sites are located in the Thaunkyegat river and Donshal Camp, the left bank of the Sittaung river. They are located about 50 km from the job site. Transportation of construction materials will be costly. In the Feasibility Study, new quarry site is surveyed in consideration of economical transportation cost.

2-2. Hydropower

(1) Dam Axis

The topography of the dam site selected by UNDP is slightly different from that actually surveyed by the Irrigation Department. Namely, natural form of the left bank, which will be the abutment for the dam, is thin, comparing that shown in the drawing prepared by UNDP. It is, therefore, better to shift only a little the proposed dam axis of the left side to upstream side. The crest length of the dam will become longer than the original dam length.

The proposed dam site is the most reasonable site only in viewpoint of the topographic maps of 1:63,000. However, final decision of the dam site should be made in the further Feasibility Study Stage taking into consideration of the results on the technical and economical studies.

(2) Confirmation of Geological Situation by Boring

There are no boring records at the proposed dam site at present. According to the information by a geologist at site, interbedded sand and shale is distinguished in this area. So that borings and permeability tests at dam site should be carried out as soon as possible in order to confirm the underground geological condition as well as overburden (topsoil) depth, bedrock properties, weathering condition of the rocks, etc.

(3) Survey on the Underground Water Level

During the field survey, run-off at the proposed dam site was observed around 0.2- 0.3 m³/sec. According to the observation results by Irrigation and Drainage Team of ADCA, more increased run-off was also observed at approximately 1 km. downstream point of the dam site. However, no run-off observed at the proposed weir site. Furthermore, there are many wells (artesian well) in the proposed irrigation area, and underground water surface level was observed shallow at only 3- 4 m. from ground surface in that area. Historical run-off records of the Kabaung river at Toungoo meteorological station shows that the run-off curve during wet season did not make sharp peak trend, comparing with other river's one in the same basin. Taking into account the above mentioned situations, certain amount of seepage water from the upstream portion of the Kabaung river will be considered. Survey and analysis on the relationship between surface run-off and underground water level should be made and clarified in the further Feasibility Study Stage.

(4) Materials for Dam Construction

Concrete type of dam has temporarily been proposed by UNDP so far. The Kabaung river is producing only a lot of sand. There are no other construction materials such as gravels for concrete/ concrete dam, core and rock materials for rockfill dam in the Kabaung river. Suitable quality and amounts of those materials should be investigated widely and immediately. There are a lot of said materials in the left bank of the Sittaung river. However, it is far away (more than 50 km.) from the Kabaung Project site. It should be investigated at the vicinity area of the Project first. Also laboratory test on the sand in the river should be done soon. Those survey are very important matters especially for determination of the type of dam of the Project.

(5) Electrical Aspect

There are no any problems on the electrical aspect at present. Electric power generated at the Kabaung Station will be interconnected to the existing national grid of the Toungoo Substation.

2-3. Photomapping

The scales and the covering areas of the existing maps and the topographical maps prepared by Irrigation Department are not enough to perform the Feasibility Study. The following maps are required for the Feasibility Study and are prepared at the onset of the Feasibility Study:

- 1) Aerophoto maps with scale 1:10,000 covering reservoir area. The aerophoto mapping coverage is about 500 km².
- 2) Aerophoto maps with scale 1:5,000 covering the dump site, the weir site, and the irrigable area. The aerophoto mapping coverage is about 700 km².

3. QUESTION BY DIRECTOR OF DESIGN, IRRIGATION DEPARTMENT
(Apr.25, 1994)

- Fixation of dam site (by ADCA experts)
- If possible, go and see the weir site.
- To ask dam site detailed contour map (tracing) from U Soe Naing, AE(survey)
- Status of basin survey?
- Status of irrigable area survey?
- Any additional assignment by ADCA experts?

4. INFORMATION AND QUESTION BY DIRECTOR OF DESIGN
(Apr.23, 1994)

(1) Topographic Survey

- Proposed dam axis detailed survey.
Originally proposed dams site
Ref. 1" = 1 mile map No.94 B/1, Grids 655,920
Scale of Survey : 1:1,200 (1"=100')
Contour Interval 2' to 5'
Area covered : 1000' u/s and 1000'd/s of dam axis
Status of survey : completed
(Area coverage : to be confirmed at site)
- Proposed irrigable area survey
Scale of survey : 1:3,960 (1"=330')
Contour interval : 1' to 2'
Gross area to be surveyed: 150,000 acres
Area covered by Topo-survey up to now >....80,000 acres
(Area coverage : to be confirmed at site)
- Proposed reservoir area survey
Scale of survey : 1:6,000 or 1:12,000
Contour interval : 5' to 10'
Status of survey : not yet started.

(2) Soil, Land and Socio-economic Survey of Service Area

Soil type, Soil classification, Land use, Land classification, Socio-economic,
Agriculture
Status of survey : completed

(3) Hydrological Survey and Data Collection

- Long term river flow and river stage data of Kabaung river at road bridge site about 18' miles or so.
D/S of dams site is available.
Daily flow → Monthly flow → Yearly
- Flood data
To be compiled at dam site
- Sediment data

To be compiled at dam site

(4) Geological Survey

- Expert Regional Geology, no detailed geological investigation has been carried out at damsite nor in the proposed reservoir area.
- Necessity to do both geotechnical and geophysical investigation.
- ID can carry out geological investigation only.
- ID can carry out construction materials investigation.

5. PERSONS CONCERNED FOR SURVEY

| | Name | Position |
|-----|---|---|
| (1) | Ministry of Agriculture | |
| | H.E U KYAW TIN | Deputy Minister, Ministry of Agriculture |
| | U MYINT THEIN Ph.Dr. | Director General, Department of Agricultural Planning |
| | U AUNG PAR THEIN | Director General, Irrigation Department |
| | U THAN MYINT | Deputy Director General, Irrigation Department |
| | U MAUNG MAUNG THWIN | Director of Planning, Irrigation Department |
| | U WINN | Director of Geology, Irrigation Department |
| | U OHN MYINT | Director of Design, Irrigation Department |
| | U TIN HTUT OO | Agricultural Economist, Department of Agricultural Planning |
| | U KHIN MG NYUNT | Assist. Director of Design, Irrigation Department |
| | U SEIN WIN | Assist. Director of Investigation Branch, Irrigation Department |
| | U HTUN HLA | Assist. Director of Hydrological Branch, Irrigation Department |
| | U THAN SHWE | Staff Officer for Soil Survey, Survey and Investigation Branch, Irrigation Department |
| | U SOE NAING | Staff Officer for Civil, Survey and Investigation Branch, ID |
| | U MIN AUNG THAN | Staff Officer for Hydrology Division, ID |
| | U TIN MAUNG SOE | Staff Officer for Design Branch, ID |
| | U HLA MYINT | Staff Officer for Geology, ID |
| (2) | Construction Circle No.6 | |
| | U MYINT SOE | Dy. Director, Irrigation Toungoo Office |
| | U SAN HTU | Staff Officer for Maintenance, Toungoo Office |
| (3) | MINYE Project | |
| | U KHIN MG TINTA | Assistant Director |
| | U WIN BO | Staff Officer |
| | U KO KO OO | Staff Officer |
| (4) | PATHI Project | |
| | U THAN SOE HLAING | Assistant Director |
| (5) | KINDA Irrigation Project | |
| | U SOE NAING | Assistant Director, Irrigation Department, Myitta Township |
| | U LU MAW | Senior Agricultural Engineer (SAE), Operation & Maintenance of KINDA Dam |
| (6) | Ministry of Energy | |
| | Myanmar Electric Power Enterprise(MEPE) | |
| | U BO KYIN | Chief Engineer, Advisor |

- | | |
|--------------|--|
| U KHIN MYINT | Dy. Chief Engineer, Planning |
| U SEIN TI | Dy. Chief Engineer, Hydroelectric |
| U WIN KYAW | Superintending Engineer, Hydroelectric |
| U SOEWIN | Electrical Engineer, Toungoo Substation, Toungoo |
- (7) Ministry of Forestry
- | | |
|------------|--|
| U KHIN WIN | Assistant Director, Forest Dept. Toungoo District, Bago Division |
|------------|--|
- (8) Settlement and Land Records Department
- | | |
|-----------------|---|
| U THET KHINE OO | Staff Officer, Land Records in Toungoo Office |
|-----------------|---|
- (9) Meteorological Department
- | | |
|-----------|----------------------------------|
| U NYA HAN | Chief Engineer in Toungoo Office |
|-----------|----------------------------------|
- (10) Myanmar Agricultural Service
- | | |
|------------|--------------------------------|
| U TIN HTAY | Assist. Manager, Oktwin Office |
|------------|--------------------------------|

5. COLLECTED DATA LIST

(1). Maps

- 1). Photocopy of Topographic Map covering Kabaung Project Area, Scale 1:63,360, Revised 1944
- 2). Topographic Survey Map for Kabaung Proposed Dam Site, Scale 1:1,200, surveyed 1993/94
- 3). Longitudinal Section of Proposed Dam Site, Vertical Scale 1:600, Horizontal Scale 1:1,200
- 4). Topographic Survey Map of Kabaung Proposed Weir Site and Section of the Weir Axis
Map Scale 1:2,400, Section Vertical, Scale 1:120, Section Horizontal Scale 1:600
- 5). Soil Map No.1 and 2 for Kabaung Irrigation Area, Scale 1:25,000, Covering Area 55,000 ha, April 1993
- 6). Present Land Use Map for Kabaung Project, Scale 1:63,360, Covering Area 55,000 ha, April 1994

(2). Reports

- 1). Feasibility Study Report on Sinthe Project Development of the Sittang River Valley by USSR in 1974 under UNDP
 - Part I, General Outline
 - Part II, Field Survey and Studies,
 - Volume 2, Hydrologic Report
 - Volume 3, Geological Report
 - Volume 6, Present State of Agriculture
 - Part III, Project, Volume 2, Irrigation System
- 2). Feasibility Study Report on YENWE Multipurpose Project by Nippon Koei Co.,Ltd. in July 1981 under ADB
 - Main Report
 - Appendices Volume I (abstract)
 - Appendices Volume II (abstract)

(3). Meteorology and Hydrology

- 1). Location Map of Water Level Gauge in Sittang River Valley, S= 1:1,000,000
- 2). Meteorological Data at Toungoo
 - Monthly Rainfall 1961-1992
 - Mean Monthly Pan-Evaporation 1966-1991
 - Mean Monthly Temperature 1964-1992
 - Mean Monthly Maximum Temperature 1964-1992
 - Mean Monthly Minimum Temperature 1964-1992
 - Mean Monthly Relative Humidity 1964-1991
 - Annual Maximum Wind Speed and the Direction 1964-1981
 - Field Data on Monthly Mean Max.and Mean Min. Temperature 1987-1993
 - Field Data on Monthly Rainfall and Rainy Days 1984-1993
- 3). Monthly Runoff of Kabaung River 1965-1974

(4). Others

- 1). Soil Test Results in Kabaung Project
- 2). Water Quality Test Results in Kabaung Project

- 3). Present Land Use in Oktwin Township 1992/93
- 4). Land Use Statistic in Toungoo Town ship 1990/91-1992/93
- 5). KWIN Index Map for Kabaung Dam Project S=1:126,700
- 6). Geological Map of Sittang River Valley, S=1:2,027,000
- 7). Isoseismal Map of Sittang River Valley, S=1:2,534,000
- 8). Drilling Log for Deep Well at Kabaung and Minye Area, 2 places

ATTACHMENT

**DRAFT TERMS OF REFERENCE
FOR
FEASIBILITY STUDY
ON
KABAUNG IRRIGATION DEVELOPMENT PROJECT
IN
SITTAUNG RIVER BASIN

UNION OF MYANMAR**

1. Background and Supporting Information

1.1 General Information

The Kabaung Irrigation Development Project is located about 280 km north from Yangon, the capital of the Union of Myanmar, which will become a key area for the marketing of agricultural products.

The irrigation development area is about 55,000 ha. which has already been developed for rain-fed paddy fields by local people.

The Kabaung Irrigation Development Project has considerable potentiality for irrigation development, from the viewpoint of topography, soil, water resources, and marketing of agricultural products. The average annual rainfall is in the region of 2,800 mm, and seasonal variation is pronounced.

On the other hand, however, annual gross income per capita in the Project Area is extremely low, being about 60 % of that of the states in average. Therefore, stabilization of agricultural infrastructures that will affect livelihood of local people is pressing.

1.2 Necessity of Project Implementation

The necessity of the project implementation is summarized as follows:

- (1) Stabilization of rainy season crops and expansion of dry season crops.

Agriculture in the Project Area is generally single cropped with cultivation carried out during rainy season without irrigation. The Kabaung river has considerable discharge during the monsoon period and dry up almost completely during the other half of the year. The Project Area suffers from the scarcity of water during the dry season.

(2) Alleviation of flood damages

In the Project Area, the yields of various crops are affected by floods spreading over the area up to 40,000 ha. along the right and left banks. High floods with water level up to 0.9m-1.2m above the ground occur almost every 3 years. In such cases crops are seriously damaged.

(3) Improvement of livelihood of local people

The annual gross income per capita in the Project Area is extremely low, being about 60 % of that of the state in average. The regional differentials in development should be reduced between the Project Area and other developed region.

(4) Positive impact on the region in and around the Project

The implementation of the Project will surely give the positive impact on in and around the Project Area as well as the Division.

(5) Reduction of electric power shortage

The chronic electric power shortage assumes serious aspect in Myanmar, and domestic use as well as industrial use is largely restricted. Thus the government is planning on utilizing the unused water-power resources effectively and on improving the present situation without delay in order to supply stable electric power which forms the basis of economic development.

Therefore, the reservoir should be planned for the purpose of flood mitigation as well as irrigation in the project. In addition to this, the problem of irrigation during dry season must be solved together with the problems of flood mitigation, and hydraulic power generation.

1.3 Justification of the Project

Myanmar Government has already given the high priority over the Kabaung Irrigation Development Project among other many new irrigation projects from the following point of views:

(1) Soils

The best soils appear near the Sittaung and Kabaung rivers. They are enriched with silt deposited by annual floods.

(2) Labor forces

In the Project, Taungoo township is located. The population is about 400,000, if the nearest area, Swa is included. Thus labor forces can be expected.

(3) Marketing of the agricultural products

The largest market will be Yangon, and the Project embraces Taungoo township which has the population of about 270,000. The following main lines of communication cross this area : highway and railway from Yangon to Mandalay, and telephone lines.

(4) Early realization of irrigation effect

Since the existing paddy fields are rainfed, new development of the paddy fields is not necessary. Consequently, irrigation effect can be realized soon after the implementation of the Project.

(5) Availability of data required for project execution

Irrigation Department continues the basic survey (Pre-Feasibility) and will complete the survey during dry season in 1993/94. Therefore, the start of the survey for the Project offers no problem.

(6) Experiences of the execution of similar projects

As for the experience of the construction, the Government has completed the following large scale projects in cooperation with foreign countries. Therefore, the Government is directly undertaking the construction works up to the medium scale project based on the past experience.

- a) South Nawin Dam Project
- b) Kinda Dam Project
- c) Ngalaik Dam Project
- d) Sedawgyi Multipurpose Dam and Irrigation Project

In addition to the above, the following distinct points are justified:

- 1) Full use of available water resources of the Kabaung river for irrigation development with provision of a reservoir.
- 2) Possibility for introduction of gravity irrigation and drainage system in the Project.

Under the circumstances as mentioned in the above, irrigation development should be immediately carried out to promote agricultural development for food stuffs production, in order to improve living conditions for local people, and to establish well balanced regional development. The implementation of the Project will surely give the positive impact on in and around the Project Area.

1.4 Project Title

The Study is to be titled as "Feasibility Study on the Kabaung Irrigation Development Project in the Sittaung River Basin".

1.5 Institutional Frame Work

The existing agency for the study will be Irrigation Department, Ministry of Agriculture. The technical assistance is expected to be provided by foreign aid.

Counterpart and logistic support for the satisfactory completion of the Project will be provided by Irrigation Department, Ministry of Agriculture. Liaison with other departments will be arranged through counterpart staff.

2. Objective of the Study

The study aims at formulating the optimum project plan and assessing technical, financial and economic feasibility of the Project. The study consists of three (3) schemes : irrigation and drainage system development scheme, hydropower development scheme by the use of water to be applied to irrigation, and aerophoto mapping scheme.

The essential components to be covered by the study are :

- (1) Irrigation and drainage system development to be undertaken from the viewpoint of stabilizing agricultural production of dry and wet seasons, and increase of farmers' income through increased cropping intensity.

The study will cover the irrigation area of approximately 55,000 ha., providing an intake weir for irrigation at the downstream of the main dam.

- (2) Hydroelectric power development scheme by the use of water to be applied to irrigation to contribute toward meeting energy demand of the regions concerned.

The study will cover the provision of a dam and a reservoir, and power station for approximately 30 MW capacity on the Kabaung river in order to store the wet season's river discharge and regulate it for irrigation and hydropower purpose.

- (3) Aerophoto mapping scheme to produce 1:5,000 scale topographic maps (Area to be covered by the topographic maps is 105,800 km²).

3. Plan of Operation

3.1 Scope of Work

3.1.1 General

The activities to be undertaken by the Study Team will be divided into three (3) stages as follows:

1. Preliminary Investigation Stage (Stage-I)
2. Detailed Investigation Stage (Stage-II)
3. Feasibility Study Stage (Stage-III)

General work flow diagram is illustrated in the attached Figure. Detailed plan of operation is described hereunder.

3.1.2 Stage-I : Preliminary Investigation Stage

Major items to conduct the basic study on the irrigated agricultural development plan, and hydropower generation plan of the Project Area will be as follows:

- (1) Collection and review of reports and data such as :
 - Topographic maps with scale of
 - Landsat image (Landsat-TM: Thermal Mapper), 1:200,000
 - Meteorology, hydrology and hydraulics,
 - Physiography, geology and seismology,
 - Land use and land capability,
 - Soils,
 - Existing domestic and industrial water supply system,
 - Existing irrigation and drainage systems,
 - Agriculture and agro-economy,
 - Natural and social environment,
 - Water quality and ground water,
 - Inland navigation and fishery and
 - Regional economy and sociology
- (2) Topographic mapping (Scale 1:5,000) of the Study Area and longitudinal and cross sectional survey along the river concerned including prospective headworks, dams and bridges.
- (3) Study on river conditions, water quality, and sediment transport.
- (4) Meteorological and hydrological survey and study including the following items:
 - Air temperature,
 - Relative humidity,
 - Sunshine hour,
 - Wind direction,
 - Wind velocity,
 - Evaporation,
 - Rainfall,
 - Runoff data,
 - Flood records,
 - Rating curves at the existing gauging station,
 - Supplemental discharge measurement,
 - Sampling of riverbed materials, and
 - Suspended load.
- (5) Installation of meteorological station and water level gauging station at the proposed weir site.

- (6) Pedological survey and study to assess soils and land classification and use, using the existing soil maps, land classification and land use maps.
- (7) Geological and geotechnical survey and study to review the existing data and reports prepared by the agencies concerned, and to execute field reconnaissance survey for regional geological conditions of the river basin, prospective damsites and intake sites, and river channels.
- (8) Irrigation and drainage survey and study to assess existing irrigation and drainage facilities, irrigation method, water management, operation and maintenance of existing facilities, water right and flood damage to the existing irrigation area and facilities.
- (9) Agricultural survey and study to review the existing cropping patterns and farming practices, planted areas and yield, estimated crop production in the Study Area.
- (10) Agro-economic survey and study to analyze agro-economic data such as national and Bago Division policy for agricultural development, farm population, labor force, land tenure, farm economy, market and farm gate prices of agricultural outputs and inputs, agro-industry, marketing, and to review data on agricultural support systems such as research, extension services, agricultural credit, farmer's cooperatives, etc.
- (11) Domestic and industrial water supply survey and study to prepare inventory of existing and planned domestic and industrial water supply systems, and to review and assess problems and needs involved in domestic and industrial water supply.
- (12) Inland navigation survey and study to make inventory survey for existing and planned navigation in the river, and to review and assess problems and needs involved in navigation in the river and community traffic in the region.
- (13) Flood and flood damage survey and study to prepare flood inundation maps of the major flood using existing topographic maps, and to estimate value of both the direct and the indirect damages.
- (14) Dam and hydropower survey and study to review, screen and scoop potential damsites including multipurpose and hydropower damsites already identified by previous studies by use of existing study reports, available topographic maps, geological maps, field reconnaissance survey results.
- (15) Survey on transportation route, transmission line route, substation sites.
- (16) Survey on the existing hydropower, transmission system and other facilities.
- (17) Survey on the houses, roads, lands, etc. to be compensated.
- (18) Socio-economic survey and study to analyze socio-economic data such as national and regional development plans, general economic indicators,

population, transportation, electricity demand, and to assess socio-economic impact from the implementation of the Project.

- (19) Environmental survey and study to execute field reconnaissance on natural and social environment, and water quality tests of the river concerned, and to assess water quality for domestic and industrial water supply and irrigation water use.
- (20) Formulation of alternative development scheme(s) and its comparative study to select the optimum development scheme(s).
- (21) Preparation of the detailed investigation program.

3.1.3 Stage-II : Detailed Investigation Stage

Based on the result of the studies in the Preliminary Investigation Stage, the detailed investigation and the study will be carried out for the selected site as follows:

- (1) Hydrological and hydraulic studies to execute the following analysis such as rainfall, draught runoff and flood flow, and to establish design base flow for water use and design flood discharge.
- (2) Discharge observation and sediments at observation stations concerned.
- (3) Flood inundation and damage study to estimate flood inundation area and damages for the cases of with and without project.
- (4) Agricultural irrigation development plan to identify and delineate irrigable areas, and to formulate alternative irrigation development, taking into account the following items:
 - Cropping pattern,
 - Farming practices,
 - Projected yield and production,
 - Agricultural inputs and outputs,
 - Farm economy, and
 - The capacity of post harvest facilities and transportation.
- (5) Investigation for Drainage
- (6) Domestic and industrial water supply to project future demand of domestic and industrial water supply, and to formulate alternative water source development plans for municipal and industrial water supply.
- (7) Inland navigation plan to formulate overall inland navigation plan of the main stream of the Kabaung river and its allied rivers taking into account community transport of the region.
- (8) Fishery plan to identify and delineate existing fishing and planned fish culture and to formulate appropriate alternative measures to protect right of fishery.

- (9) Geological investigation and material
 - Seismic prospecting of the sites for the main structures as well as dam, diversion, intake, penstock, spillway, power station, quarry sites, etc.
 - Drilling work and permeability tests of the sites for main structures of the hydropower schemes.
 - Inspection of the test adit excavated at the damsite.
- (10) Survey on power scheme
 - Review and analysis of relevant information on growth of power (energy) consumption, forecasts of power, energy and peak demand, characteristics of power consumption pattern, etc.
 - Review and analysis of the existing power transmission system, power expansion program including those of transmission line and substation.
- (11) Assessment of environmental impact on the Project Area
- (12) Compensation investigation of houses, trees, roads, lands and rights to be affected by the Project.

3.1.4 Stage-III : Feasibility Study Stage

Based on the results of the studies in the Preliminary and Detailed Investigation Stages, the study will be carried out for the selected sites as follows:

- (1) Optimization studies to identify the optimum project including alternative studies.
- (2) Determination of the basic items for the irrigation development plan including:
 - Irrigation and drainage canal networks and facilities
 - Land use and cropping pattern
 - Operation and maintenance for facilities and water management
 - Agricultural farming and supporting system
 - Others
- (3) Formulation of the irrigation agriculture development plan for the Project
- (4) Review and study of the optimum power generating program
 - Identification of the timing, staging and phasing of the power generating program and the expansion plan for the transmission line.

- (5) Preliminary designing of the major structures of the Project
- Irrigation and Drainage facilities; intake weir, headrace, main and secondary canals, drainage canals, and related structures.
 - Hydroelectric power facilities; dam and related facilities, hydropower station, switchyard, quarry/borrow site, transmission line and temporary construction facilities.
- (6) Environmental Assessment to identify significant environmental parameter items which are expected to be affected by prospective development project such as :
- Adverse effect due to construction of dams, headworks, and irrigation and water supply facilities.
 - Influence of river improvement to riparian, and
 - Resettlement of inhabitants in the proposed reservoir area.
- (7) Cost estimate
- The cost estimate in the local and foreign portions of the Project will be made. The schedule of yearly disbursements will be worked out.
- (8) Preparation of the implementation schedule
- Implementation plan of the Project will be formulated in a bar chart.
- (9) Economic and financial analyses of the Project
- The economic analysis will be include computation of the economic project cost, operation and maintenance costs, project benefit, economic internal rate of return (EIRR) and its sensitivity analysis.
 - The financial analysis will include computation of financial project costs, cash flow, financial rate of return and its sensitivity analysis.

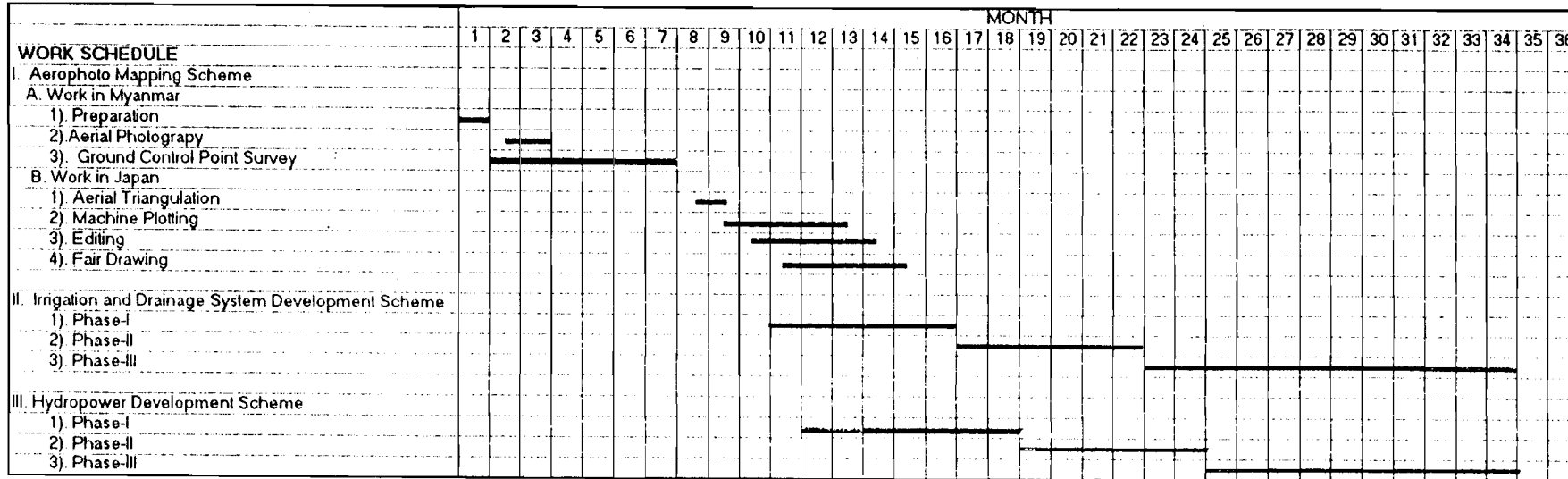
3.1.5 Transfer of Technical Knowledge

To transfer technical knowledge to counterpart personnel through on-the-job training, and seminars on the irrigation development planning including hydropower development planning and aerophoto mapping which are to be held occasionally through the study period.

3.2 Work Schedule

The work schedule is shown in the attached Figure.

WORK SCHEDULE AND ASSIGNMENT SCHEDULE OF EXPERT



| ASSIGNMENT SCHEDULE OF EXPERT | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | 30 | 31 | 32 | 33 | 34 | 35 | 36 | | | | |
|--|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|--|--|--|--|
| A. Irrigation, Drainage and Hydropower Development | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1). Team Leader | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2). Metro-hydrology | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3). Engineering Geology | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4). Geology (Drilling/Materials) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5). Geology (Seismic Prospecting) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 6). Socio-economy | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 7). Environmental Assessment | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 8). Project Evaluation | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| B. Irrigation and Drainage System Development Scheme | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1). Irrigation and Drainage Development Plan | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2). Irrigation and Drainage Structure Plan | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3). Irrigation and Drainage Design | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4). Farm Practice and Cultivation | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5). Soil and Land Use | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 6). Agro-economy and Institution | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| C. Hydropower Development Scheme | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1). Scheme Leader (Civil Engineer) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2). Planning (Civil Engineer) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3). Design (Civil Engineer) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4). Rock Mechanics and Materials (Civil Engineer) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5). Power Market and Power Engineering (Electrical Engineer) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 6). System and Transmission Line (Electrical Engineer) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 7). Power Economics (Economist) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

3.3 Reports

The following reports will be prepared and submitted to the Myanmar Government:

(1) Inception Report I

20 (twenty) copies at the commencement of the Stage-I Study

(2) Progress Report I

20 (twenty) copies at the end of field works of the Stage-I Study

(3) Progress Report II

20 (twenty) copies at the end of field works of the Stage-II Study

(4) Interim Report

20 (twenty) copies at the commencement of the Stage-III Study

(5) Draft Final Report

20 (twenty) copies within one(1) month after the end of the Stage-III Study.

The Government of Myanmar is requested to comment on the Draft Final Report within one (1) month after submitted to the Draft Final Report.

(6) Final Report

50 (fifty) copies within one (1) months after receiving the comments of the Governments of Myanmar on the Draft Final Report

3.4 External and Government Inputs

3.4.1 Experts required for the Study

(1) Experts required for the Study

The following expatriate experts will be required for the successful completion of the study (Refer to the attached Figure):

(2) Instrument and equipment required for the study

The donor country will arrange vehicles, instruments and equipment necessary for the study in order to enable the Study Team to operate efficiently.

(3) Fellowship

Totally 18 men-month (Feasibility Study:12 men-month=4 men x 3 months, and Topographic Mapping: 6 men-month=2 men x 3 month) will be required.

3.4.2 Government Inputs

The Government of Myanmar will provide available data, materials, facilities and counterparts as follows:

- To provide available topographic maps covering the whole area.
- To provide available data and engineering materials related to the study.
- To designate the counterpart personal to cooperate with the Study Team in conducting the study effectively.
- To provide the office space with necessary furniture and stationery in the Study Area and to bear its running cost including water, electricity and telephone charges.
- To provide necessary drivers and running cost.
- To arrange coordination with several institutions relevant to the study.
- To exempt any taxes and duties imposed by the Government on the goods to be brought by the Study Team into Myanmar.
- To make arrangement of exemption of salary taxes, duties and levies imposed to the Study Team members during the study period.
- To guarantee the security of the Study Team during the field works, and
- To allow the Study Team to take all data and documents related to the study including aerial photographs, survey data, etc. out of Myanmar to abroad.
- To provide vehicles and the running costs for Myanmar counterparts.
- To request other government organizations concerned to cooperate with the Survey Team for smooth implementation of the study.

添付資料 3 調査者略歴

(1) 新井 弘隆

(株) 日本農業土木コンサルタンツ 理事

昭和35年3月 東京教育大学農学部農業工学科卒業
昭和35年4月 (財) 日本農業土木コンサルタンツ入社
昭和35年～49年 (財) 日本農業土木コンサルタンツ技術部
昭和49年～52年 コロンボプラン水利構造専門家として
インドネシア共和国公共事業電力省水資源総局
かんがい局に勤務
昭和52年～現在 (株) 日本農業土木コンサルタンツ海外部
(この間、インドネシア、フィリピンに出張)

(2) 井関 善民

(株) 日本農業土木コンサルタンツ 海外部部長

昭和41年3月 東京農工大学農学部農業生産工学科卒業
昭和41年4月 茨城県農地部入庁
昭和43年6月 (財) 日本農業土木コンサルタンツ技術部入社
昭和43年～48年 技術部にて主に国内コンサルタンツ業務に従事
昭和49年～現在 (株) 日本農業土木コンサルタンツ海外部
(この間インドネシア、フィリピン、タイ、
ラオスに出張)

(3) 角田 東

(株) EPDC インターナショナル 土木部部長代理

昭和35年3月 宇都宮大学農学部農業工学科卒業
昭和35年4月 新潟県農地部入庁
昭和38年9月 電源開発(株) 海外技術協力部入社
昭和60年12月 (株) EPDC インターナショナルへ出向
昭和62年～平成3年 インドネシア国共同組合省へJICA 専門家
派遣
平成3年～現在 (株) EPDC インターナショナル土木部
(この間インドネシア、タイ、フィリピン、
ラオス、トルコ、ペルー、コロンビア、
ヴァヌアツへ出張)

(4) 小谷 二之助

(株) EPDC インターナショナル 技術委員

昭和27年3月 神奈川大学短期大学電気科卒業

昭和28年3月 関西電力(株)入社

昭和30年3月 電源開発(株)入社

昭和55年4月 開発電気(株)入社

昭和62年8月～現在 (株) EPDC インターナショナル
(この間インドネシア、マレーシア、ラオス、
ブータン、パキスタン、エクアドルへ出張)

(5) 小野 茂

アジア航測株式会社 海外部課長

昭和47年3月 東京農業大学農学部林学科卒業

昭和48年4月 アジア航測株式会社入社

昭和50年9月 米国ワシントン大学林学部森林管理修士課程
修了

昭和58年9月 米国ワシントン大学林学部地域開発計画M.Sc
修了

昭和48年～現在 アジア航測株式会社海外部
(この間インドネシア、マレーシア、タイ、
クエート、リベリア、サウジアラビア、
ザイール、象牙海岸、コロンビア、パナマ、
ベネズエラ、モンゴルへ出張)

添付資料 4 調査日程

ミャンマー連邦シッタウン河流域カハウンかんがい開発計画プロジェクト調査工程

| 年月日 | 移動 | 工程 | 滞在地 |
|-------------|---------------|---|---------------|
| H6 4 19 (火) | 成田 → ハンコク | TG641, AM11:00-15:30 | ハンコク |
| 20 (水) | ハンコク → ヤンゴン | 内部ミーティング (午前) TG305, PM15:00-15:40 | ヤンゴン |
| 21 (木) | | JICAミャンマー事務所挨拶 在ミャンマー-日本大使館挨拶 U SEIN TUN 墓参 農業省副大臣表敬 | ヤンゴン |
| 22 (金) | | 農業省かんがい局打合 ITCヤンゴン事務所挨拶 | ヤンゴン |
| 23 (土) | | かんがい局測量調査部打合 かんがい局設計部にて 現地調査工程打合 | ヤンゴン |
| 24 (日) | ヤンゴン → タンガ- | トヨタレンタクルーザーにて移動 ダムサイト踏査 | タンガ- |
| 25 (月) | (タンガ- → キンダ) | かんがい局タンガ-建設事務所訪問 井戸調査, 頭首工サイト踏査 タンガ-市役所訪問, 自噴井踏査 キンダダム視察 | タンガ-/ ミタ |
| 26 (火) | (キンダ → タンガ-) | カハウン川水位観測地点踏査 シッタウン川合流点踏査 プロジェクト南部境界確認踏査 ミンエダム建設現場視察 キンダかんがい施設視察 内部ミーティング | タンガ- |
| 27 (水) | (タンガ- → ヤンゴン) | タンガ-気象観測所視察 タンガ-森林局事務所訪問 タンガ-土地局事務所訪問 プロジェクト北部境界確認踏査 ホソフかんがい農家聞き取り調査 タンガ-市送電施設視察 | タンガ-/ ヤンゴン |
| 28 (木) | タンガ- → ヤンゴン | シッタウン川ホソフかんがい施設視察 オクトウイン農業普及所訪問 森林省測量局訪問 資料収集 | ヤンゴン |
| 29 (金) | (ヤンゴン発) | 農業省かんがい局打合せ 資料収集 | ヤンゴン |
| 30 (土) | (成田着) | 報告書作成 | ヤンゴン/東京 |
| 1 (日) | | 報告書作成, 資料レビュー 副大臣主催報告会 | ヤンゴン |
| 2 (月) | ヤンゴン → ハンコク | 現地調査報告会, 資料収集 TG306, PM16:40-18:20 | ハンコク |
| 3 (火) | ハンコク → 成田 | TG640, AM11:00-19:00 | 東京 |

注: キンダダム視察は電力担当者、29日離緬は測量担当者

添付資料 5 面会者リスト

| Name | Position |
|-------------------------|--|
| Ministry of Agriculture | |
| H. E U KYAW TIN | Deputy Minister, Ministry of Agriculture |
| U MYINT THEIN Ph. Dr. | Director General, Department of Agricultural Planning |
| U AUNG PAR THEIN | Director General, Irrigation Department |
| U THAN MYINT | Deputy Director General, Irrigation Department |
| U MAUNG MAUNG THWIN | Director of Planning, Irrigation Department |
| U WINN | Director of Geology, Irrigation Department |
| U OHN MYINT | Director of Design, Irrigation Department |
| U TIN HTUT OO | Agricultural Economist, Department of Agricultural Planning |
| U KHIN MG NYUNT | Assist. Director of Design Irrigation Department |
| U SEIN WIN | Assist. Director of Investigation Branch, Irrigation Department |
| U HTUN HLA | Assist. Director of Hydrological Branch, Irrigation Department |
| U THAN SHWE | Staff Officer for Soil Survey, Survey and Investigation Branch, Irrigation Department |
| U SOE NAING | Staff Officer for Civil, Survey and Investigation Branch, ID |

| | |
|---|--|
| U MIN AUNG THAN | Staff Officer for Hydrology Division, ID |
| U TIN MAUNG SOE | Staff Officer for Design Branch, ID |
| U HLA MYINT | Staff Officer for Geology, ID |
| Construction Circle No. 6 | |
| U MYINT SOE | Dy. Director, Irrigation Toungoo Office |
| U SAN HTU | Staff Officer for Maintenance, Toungoo Office |
| MINYE Project | |
| U KHIN MG TINT | Assistant Director |
| U WIN BO | Staff Officer |
| U KO KO OO | Staff Officer |
| PATHI Project | |
| U THAN SOE HLAING | Assistant Director |
| KINDA Irrigation Project | |
| U SOE NAING | Assistant Director, Irrigation Department, Myitta Township |
| U LU MAW | Senior Agricultural Engineer (SAE), Operation & Maintenance of KINDA Dam |
| Ministry of Energy | |
| Myanmar Electric Power Enterprise(MEPE) | |
| U BO KYIN | Chief Engineer, Advisor |
| U KHIN MYINT | Dy. Chief Engineer, Planning |
| U SEIN TI | Dy. Chief Engineer, Hydroelectric |
| U WIN KYAW | Superintending Engineer, Hydroelectric |
| U SOEWIN | Electrical Engineer, Toungoo Substation, Toungoo |
| Ministry of Forestry | |
| U KHIN WIN | Assistant Director, Forest Dept. Toungoo District, Bago Division |

Settlement and Land Records Department

U THET KHINE OO

Staff Officer, Land Records
in Toungoo Office

Meteorological Department

U NYA HAN

Chief Engineer in Toungoo
Office

Myanmar Agricultural Service

U TIN HTAY

Assist. Manager, Oktwin Office

添付資料 6 収集資料一覧表

(1) Maps

- 1) Photocopy of Topographic Map covering Kabaung Project Area
Scale 1:63,360, Revised 1944
- 2) Topographic Survey Map for Kabaung Proposed Dam Site
Scale 1:1,200, surveyed 1993/94
- 3) Longitudinal Section of Proposed Dam Site
Vertical Scale 1:600, Horizontal Scale 1:1,200
- 4) Topographic Survey Map of Kabaung Proposed Weir Site and
Section of the Weir Axis
Map Scale 1:2,400, Section Vertical Scale 1:120,
Section Horizontal Scale 1:600
- 5) Soil Map No.1 and 2 for Kabaung Irrigation Area
Scale 1:25,000, Covering Area 55,000 ha, April 1993
- 6) Present Land Use Map for Kabaung Project
Scale 1:63,360, Covering Area 55,000 ha, April 1994

(2) Reports

- 1) Feasibility Study Report on SIN THE Project
Development of the Sittang River Valley
by USSR in 1974 under UNDP
Part I, General Outline
Part II, Field Survey and Studies,
Volume 2, Hydrologic Report
Volume 3, Geological Report
Volume 6, Present State of Agriculture
Part III, Project
Volume 2, Irrigation System
- 2) Feasibility Study Report on YENW Multipurpose Project
by Nippon Koei Co.Ltd. in July 1981 under ADB
Main Report
Appendices Volume I (abstract)
Appendices Volume II (abstract)

(3) Meteorology and Hydrology

- 1) Location Map of Water Level Gauge in Sittang River Valley
S= 1:1,000,000
- 2) Meteorological Data at Toungoo
 - Monthly Rainfall 1961-1992
 - Mean Monthly Pan-Evaporation 1966-1991
 - Mean Monthly Temperature 1964-1992
 - Mean Monthly Maximum Temperature 1964-1992
 - Mean Monthly Minimum Temperature 1964-1992
 - Mean Monthly Relative Humidity 1964-1991
 - Annual Maximum Wind Speed and the Direction 1964-1981
 - Field Data on Monthly Mean Max. and Mean Min.
Temperature 1987-1993
 - Field Data on Monthly Rainfall and Rainy Days 1984-1993
- 3) Monthly Runoff of Kabaung River 1965-1974

(4) Others

- 1) Soil Test Results in Kabaung Project
- 2) Water Quality Test Results in Kabaung Project
- 3) Present Land Use in Oktwin Township 1992/93
- 4) Land Use Statistic in Toungoo Town ship 1990/91-1992/93
- 5) KWIN Index Map for Kabawung Dam Project S=1:126,700
- 6) Geological Map of Sittang River Valley
S=1:2,027,000
- 7) Isoseismal Map of Sittang River Valley
S=1:2,534,000
- 8) Drilling Log for Deep Well at Kabaung and Minye Area, 2 places